

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 35 (154)
27 АВГУСТА 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ТРАГЕДИЯ НЕ ЗАБЫТА
СОБЯНИН ИДЁТ НА ВЫБОРЫ НЕЗАКОННО tvrain.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ФАТАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПУТИНА Валерий МОРОЗОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

СНОВА О ЖКХ Валерий ШЛЯПНИКОВ
ДЕГРАДАЦИЯ РЕЧНОГО ФЛОТА Анатолий МИРАНОВСКИЙ, pravda.ru
КОГДА ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ МЕНЬШЕ ЧАСТИЧНОЙ Скопидом Рублёв, (В.Т. Васильченко), председатель Совета Волгоградской организации Общества Защиты Интересов Вкладчиков банков и владельцев ценных бумаг (ОЗИВ Сбербанка СССР)

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

ПОРОСЁНОК ПОД КЕРОСИНОМ Сергей Берзин

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ В.С. БУШИН

ИСТОРИЯ

КАРИБСКИЙ КРИЗИС Павел Тихонович Королёв
В ПУЧИНАХ БЕРМУДСКОГО ТРЕУГОЛЬНИКА Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник
«ЗАВТРА» ЗАБЫВАЕТ СОВЕТСКУЮ ИСТОРИЮ Анатолий Шепеленко

ИТАР-ТАСС

БОИ В ИНТЕРНЕТЕ Николай Керженцев
СПОР ПРОДОЛЖАЕТСЯ Ирина Полина
ЗАВЕРШАЮТ ЛИКВИДАЦИЮ НЕГРАМОТНОСТИ Юрий Денисович
ВЕЩДОКИ И СЛОВА Дмитрий ЗЕЛЕНИН
НАРОД ПРОТЕСТУЕТ Игорь Варламов
ЗАКРЕПЛЯЮТСЯ В АВСТРАЛИИ
УЧАСТВУЮТ В СЛЕЖКЕ Роман Подервянский
НЕ ПРЕДАТЕЛЬ, А ПРАВДОЛЮБ Роман Подервянский
ГОЛОВОКРУЖИТЕЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ
ВОССТАНАВЛИВАЮТ СИМВОЛ МИЛИТАРИЗМА Антон Долгунов
ТАБЛЕТКИ НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ Антон Долгунов
ДЕЛО О ЖУЛЬНИЧЕСТВЕ Илья Баранов
ВЫБОРНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ Владимир Кутахов
НАРАЩИВАЮТ ПРО Николай Керженцев

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

ГОЛУБЬ МИРА Аркадий БУХОВ, 1915 г.
ВСЕ ВОЗМОЖНО Иван Логинов
ПРИНЦИПЫ ЖИЗНИ ФИЛОСОФА ХАНЬ СЯН-ЦЗЫ
ХАЛТУРА А. ИЛЛАРИОНОВ
20 СЛОВ, КОТОРЫЕ НУЖНО ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ВЫГЛЯДЕТЬ УМНЫМ В РАЗГОВОРЕ
РИСУНКИ РАУЛЯ ЕРКИМБАЕВА

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ТРАГЕДИЯ НЕ ЗАБЫТА

Интервью президента Ассоциации депутатов России Ю.М. Воронина

4 июля 2013 года Ассоциация депутатов России сформировала общероссийский Оргкомитет по подготовке памятных мероприятий, посвященных 20-летию расстрела Съезда народных депутатов России и Верховного Совета РФ. Чем вызвана эта инициатива?

В сентябре-октябре 2013 года исполняется 20 лет с того момента, когда президентская власть во главе с Борисом Николаевичем Ельциным выступила не просто против действующей Конституции (Основного закона) Российской Федерации, государственного устройства и порядка в стране, а сознательно совершила противоправные действия, совершила государственный переворот. Двадцать лет общественность страны ждет от власти политико-экономической оценки кровавым событиям октября 93-го, государственному перевороту высшей политической власти. Это важно не только для живых, но и истории России. Извлечение уроков для общества из событий сентября-октября 1993 года важно и с точки зрения вывода страны из Величайшей российской депрессии, в которую она скатилась за двадцатилетний период реализации «реформ» по рецептам либерал-фундаменталистов, определении стратегии политического и социально-экономического развития нашей Родины на перспективу. Двадцать лет я наблюдаю за оценками деятельности конкретных лиц, принявших участие в государственном перевороте сентября-октября 1993 года. Общий вектор оценок, появляющихся в публичной печати и в Интернете, по истечении лет всё более склоняется к тому, что общество должно честно признать, что сентябрьско-октябрьский государственный переворот 1993 года как с политической, так и с социально-экономической стороны завел страну в тупик и его продолжение даже с определенными модификациями – это прямой путь к катастрофе.

Вот почему Ассоциация депутатов России выступила с инициативой и сформировала общероссийский Оргкомитет по подготовке памятных мероприятий, посвященных 20-летию расстрела Съезда народных депутатов России и Верховного Совета РФ.

Юрий Михайлович, подрастающее поколение знает о событиях 1993 года лишь понаслышке. Не могли бы Вы несколько подробнее, последовательнее раскрыть – с чего начался государственный переворот, приведший к кровавым событиям?

Суть вопроса такова. Подписав и обнародовав 21 сентября 1993 года Указ №1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», первым пунктом которого Б.Н. Ельцин «прервал осуществление законодательной, распорядительной, контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ», Президент Российской Федерации, в условиях действующих на тот период Конституции (Основного закона) Российской Федерации и закона от 9 октября 1992 г. «О защите конституционных органов в Российской Федерации», сам отстранил себя от должности, стал просто гражданином Б.Н. Ельциным, и его полномочия Президента Российской Федерации с 20.00 21 сентября 1993 года, после того, как он зачитал Указ №1400 по телевидению, «прекратились немедленно». Любые распоряжения Б.Н. Ельцина после этого де-юре уже не могли считаться законными. Поэтому Конституционный Суд России однозначно квалифицировал эти действия Б.Н. Ельцина как государственный переворот.

Какой вопрос вы считаете наиглавнейшим для Оргкомитета?

Чтобы власть сказала обществу правду о тех трагических событиях и дала честную оценку действиям основных их участников.

Граждане России по призыву высшей законодательной власти - Десятого (чрезвычайного) Съезда народных депутатов РСФСР, выступили на защиту основ конституционного строя, против зачинщиков антиконституционных действий. Вот что уже двадцать лет замалчивается или искажается в комментариях околоправительственных «служак» из разного рода агентств или журналистов подконтрольных властям СМИ.

4-5 октября 1993 г. по приказу из Кремля военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел убивали, калечили и преследовали протестующих, залили улицы столицы кровью наших соотечественников.

Между тем до сих пор не дана официальная объективная политическая и правовая оценка

нарушениям Конституции (Основного закона) Российской Федерации, действующего законодательства Российской Федерации, других общепризнанных норм международного права в период 1990-1996 годов, выразившихся в фактах присвоения (узурпации) государственной власти, применения военной силы против народных депутатов РСФСР и мирных граждан.

Двадцать лет родственники и близкие погибших в событиях октября 1993 года в Москве пытаются достучаться во все двери высшей политической власти и убедить ее, что граждане России 4-5 октября 1993 года отдали свои жизни, защищая Конституцию (Основной закон) Российской Федерации и Закон, выступили против государственного переворота ельцинистов. И натываются на глухую стену молчания!

В прессе часто пишут, что действия высшей политической власти страны 4-5 октября 1993 года были предметом расследования уголовного дела, возбужденного Генеральной прокуратурой, и никакой необходимости возвращаться к ним якобы нет. Так ли это?

Действительно, по результатам расследования Генеральной прокуратурой в августе 1995 года было завершено, собрано 400 томов доказательств, которые позволяли восстановить картину произошедшего. Но... «нашими прокурорами» было вынесено решение о прекращении уголовного дела в соответствии с постановлением Государственной Думы от 23 февраля 1994 года «Об объявлении политической и экономической амнистии». Всё это, казалось бы на первый взгляд, верно.

Но суть вопроса заключается в том, что уголовное дело Генеральной прокуратурой было возбуждено, а амнистия коснулась лишь одной, единственно «виновной стороны» событий сентября-октября 1993 года – арестованного руководства Верховного Совета Российской Федерации, народных депутатов России, расстрелянных соотечественников, выступивших в защиту Конституции (Основного закона) Российской Федерации и против государственного переворота, совершенного Б.Н. Ельциным и приближенной к нему группой лиц.

Другая сторона участников событий сентября-октября 1993 года, те, кто готовил известный указ №1400 и исполнял его, кто приказывал опутать Дом Советов колючей проволокой «Бруно», расстреливать мирных граждан, не препятствовал вооруженной расправе над ними – в уголовном деле даже не фигурировали.

Представьте себе, как жить матери, чей ребенок осознанно, подчеркну это – осознанно, пришел защищать Конституцию (Основной закон) Российской Федерации и погиб у стен Дома Советов, которого режим признаёт просто в качестве потерпевшего, в то время как большинство из тех, кто расстреливал ее ребенка, получили высокие награды государства и до сих пор продолжают занимать ответственные государственные должности!

Юрий Михайлович, деятельность Оргкомитета по срокам совпадает с проведением избирательной кампании и.о. мэра столицы С.С. Собянин. Он имел непосредственное отношение к событиям сентября-октября 1993 года. Вы намерены решить какие-то вопросы Оргкомитета с ним?

Действительно. В те дни десятки тысяч граждан, проявив высокую гражданственность и патриотизм, встали на защиту Конституции (Основного закона) Российской Федерации, российского законодательства, избранного народом Съезда и Верховного Совета народных депутатов России. В результате противоправного применения вооруженных сил значительное их число погибло, получили ранения и увечья, стали инвалидами. В основном это были москвичи.

От имени Оргкомитета мы обратимся к и.о. мэра Москвы С.С. Собянину с просьбой оказать содействие в проведении проектных и производственно-строительных работ по возведению к октябрю 2013 года Мемориала погибшим в событиях сентября-октября 1993 года на улице Рочдельская (вблизи Горбатого моста и памятника дружинникам, участникам баррикадных боев на Красной Пресне 1905 года), что станет свидетельством сохранения российской истории и истории нашей столицы, бережного отношения к ней, борьбы с ее фальсификацией, восстановления исторической справедливости и на этой основе патриотического воспитания подрастающего поколения.

Намерены ли вы обратиться к федеральным властям?

Да. От имени Оргкомитета мы обязательно обратимся к Президенту России В.В. Путину о принятии государственного решения по увековечиванию памяти массовой гибели граждан России 4-5

октября 1993 года в Москве, о политической реабилитации и оказании социальной помощи семьям погибших, а также об официальной правдивой и справедливой оценке федеральной властью трагических событий, происшедших в Москве в сентябре-октябре 1993 года.

Разумеется, полученные ответы мы доведём до сведения соотечественников.

Юрий Михайлович, спасибо за беседу. Надеемся на продолжение обсуждения этой наиважнейшей для нашего общества темы.

Пожалуйста. Я готов к продолжению разговора.

План «Ассоциации депутатов России» по подготовке памятных мероприятий, посвященных 20-летию расстрела Съезда народных депутатов России и Верховного Совета РФ (4 октября 1993 года в Москве)

1. Создать общероссийский Оргкомитет (с включением в его состав представителей массовых общественных организаций) и их региональные структуры.

2. Опубликовать Заявление оргкомитета о подготовке мероприятий, посвященных трагическим событиям сентября-октября 1993 года.

3. Открыть постоянную страничку Оргкомитета в Интернете (для постоянного информирования общества о проводимой оргкомитетом работе).

4. В центральных и региональных СМИ открыть постоянную страничку (рубрику) «Мы, живые свидетели, помним и не простили массовых убийств соотечественников» с воспоминаниями и расказами очевидцев тех событий.

5. От имени Оргкомитета обратиться к Президенту России о принятии решения государства об увековечивании памяти массовой гибели граждан России 4 октября 1993 года в Москве, а также об оказании социальной помощи семьям погибших и об официальной оценке госвластью трагических событий, происшедших в Москве в сентябре-октябре 1993 года.

6. Провести пресс-конференцию Оргкомитета (с участием представителей семей москвичей, ставших жертвами расстрела) для информационных агентств, СМИ по разъяснению целей и задач подготовки и проведения массовых мероприятий, посвященных трагическим событиям в сентябре-октябре 1993 года в Москве.

7. Провести для представителей СМИ выставку - презентацию документов федеральных органов власти, в которых изложены их ответы на обращения граждан и общественных организаций по событиям сентября-октября 1993 года.

8. Провести в сентябре-октябре т.г. серию «круглых столов» и научных конференций, брифингов и дискуссий юридической, политологической, социологической, творческой и писательской общественности с приглашением представителей молодежных организаций, посвященных анализу событий сентября-октября 1993 года в Москве.

9. Подготовить обращение в Следственный комитет РФ о возобновлении расследования фактов массовых убийств российских граждан 4 октября 1993 года в Москве. От имени Оргкомитета представить следствию список должностных лиц, причастных к подготовке Указа президента РФ №1400, других документов «О конституционной реформе в России», а также плана вооруженной расправы над гражданами России, выступившими в защиту Конституции (Основного закона) России.

10. Провести 23 сентября в Москве массовое шествие под лозунгом «Требуем возобновить расследование, найти и покарать убийц и их пособников» (по случаю выхода в свет трагического Указа президента РФ №1400).

11. 4 октября 2013 года провести в Москве и регионах России массовые демонстрации «Помним и скорбим. Слава героям».

ОРГКОМИТЕТ

по подготовке и проведению памятных мероприятий, посвященных 20-летию расстрела Съезда народных депутатов России и Верховного Совета РФ **Сопредседатели Оргкомитета**

1. Воронин Ю.М. — народный депутат РСФСР, первый заместитель Председателя Верховного Совета РФ, президент Ассоциации депутатов России, д.э.н., профессор.

2. Бабурин С.Н. — народный депутат РСФСР, первый заместитель президента Ассоциации депутатов России.

3. Бушин В.С. — защитник Дома Советов, поэт, публицист.
4. Зайцева Л.В. — народная артистка РСФСР, лауреат Государственной премии СССР.
5. Тарасов Б.В. — народный депутат РСФСР, генерал-лейтенант.

Исполнительные секретари Оргкомитета

1. Бахтиярова Л.Х. — народный депутат РСФСР
2. Саенко Г.В. — народный депутат РСФСР, д.п.н., профессор.

Члены Оргкомитета

1. Астраханкина Т.А. — депутат Государственной думы РФ, Тверская область.
2. Аксютин В.В. народный депутат РСФСР.
3. Бенов Г.М. — народный депутат РСФСР.
4. Братищев И.М. — народный депутат РСФСР, д.э.н., профессор.
5. Буторин А.Н. — народный депутат РСФСР, Архангельск.
6. Болдырев Ю.Ю. — народный депутат СССР.
7. Варлей Н.В. — заслуженная артистка РСФСР, лауреат Государственной премии РСФСР им. Н.К. Крупской.
8. Голик Ю.В. — народный депутат СССР, д.ю.н., профессор.
9. Домнина В. — народный депутат РСФСР, Ульяновск.
10. Доровин Е.В. — депутат Государственной Думы РФ, Председатель Комитета памяти жертв 1993 года.
11. Дунаев А.Ф. — народный депутат РСФСР, генерал-лейтенант.
12. Злобин А.А. — народный депутат РСФСР, протоирей, Тверская область.
13. Константинов И.В. — народный депутат РСФСР.
14. Куликов А.Д. — депутат Государственной Думы РФ.
15. Петухов Ю. Е. — председатель общественного объединения родственников и близких погибших в событиях октября 1993 года в Москве.
16. Сыроватко В.Г. — народный депутат РСФСР.
17. Сидоренко Ю.С. — народный депутат РСФСР, Ростов-на-Дону.
18. Скуратов Ю.И.
19. Смирнов М.И. — председатель регионального благотворительного общественного Фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре - октябре 1993 года.
20. Кадочников В.Д. — народный депутат РСФСР, Екатеринбург.
21. Калашников В.В. — народный депутат РСФСР, Рязанская область.
22. Кауфман М.М. — народный депутат РСФСР, Еврейская автономная область.
23. Кибирев Б.Г. — народный депутат РСФСР, Краснодарский край.
24. Корнилова З.А. — народный депутат РСФСР, Республика Саха-Якутия.
25. Лета Т.И. — народный депутат РСФСР, Вологда.
26. Мазаев В.Д. — народный депутат РСФСР.
27. Маханов В.И. — народный депутат РСФСР, Республика Татарстан.
28. Муха В.П. — народный депутат РСФСР, Новосибирская область.
29. Мухамадиев Р.С. — народный депутат РСФСР, Республика Татарстан.
30. Назметдинова М.М. — народный депутат РСФСР.
31. Ойкина З.Н. — народный депутат РСФСР, Саратовская обл.
32. Прокофьева Н.Н. — народный депутат РСФСР, Московская обл.
33. Пудовкин Е.К. — народный депутат РСФСР, Санкт-Петербург.
34. Румянцев О.Г. — народный депутат РСФСР, Москва.
35. Савченко И.С. — народный депутат РСФСР.
36. Сорокина М.И. — народный депутат РСФСР, Липецк.
37. Солодякова Н. народный депутат РСФСР, Корякский автономный округ.
38. Смолин О.Н. — народный депутат РСФСР, депутат Государственной Думы РФ.
39. Титов М.Г. — генерал-лейтенант.
40. Тихонов В.И. — народный депутат РСФСР, Ивановская область.
41. Увачан В.В. — народный депутат РСФСР, Эвенкийский автономный округ.

42. Умалатова С. — народный депутат СССР.
43. Фахрутдинов В.Ш. — народный депутат РСФСР, Республика Татарстан.
44. Хасбулатов Р.И. — народный депутат РСФСР, Председатель Верховного Совета РСФСР, д.э.н., профессор, Москва.
45. Челноков М.Б. — народный депутат РСФСР, Москва.
46. Чистых О.А. — народный депутат РСФСР, Курганская область.
47. Чикин В.В. — народный депутат РСФСР, депутат Государственной Думы, Москва.
48. Шашвиашвили И.А. — народный депутат РСФСР.
49. Ясенков Л.Е. — народный депутат РСФСР, Приднестровье.

СОБЯНИН ИДЁТ НА ВЫБОРЫ НЕЗАКОННО

Председатель партии «Альянс Зеленых» незарегистрированный кандидат в мэры Москвы Глеб Фетисов объяснил Юлии Таратуге, почему один из основных претендентов на пост мэра Москвы на момент выдвижения кандидатом, возможно, не имел пассивного избирательного права.

Таратуга: Если мы, журналисты, верно вас поняли, вы усомнились в законности выдвижения Сергея Собянина на пост кандидата в мэры Москвы?

Фетисов: Да, у меня возникли подозрения, что на момент выдвижения Сергея Собянина он не обладал пассивным избирательным правом.

Таратуга: Расшифруйте.

Фетисов: Дело в том, что в соответствии с избирательным кодексом города Москвы – это документ, который принят отдельным законом и носит такое название, - лицо, которое было назначено на пост мэра Москвы и занимало эту должность в течение как минимум одного года, для того чтобы выдвинуться кандидатом или участвовать в выборах в Москве, должно заручиться согласием президента РФ.

Таратуга: Не устным, а письменным?

Фетисов: Нет, это первая часть. Оно должно заручиться согласием. В соответствии с Конституцией РФ согласие и несогласие президента РФ должно быть оформлено актом президента РФ, который может быть издан в виде указа или в виде распоряжения. В соответствии с указом президента РФ от 1996 года акты президента РФ подлежат официально опубликованию. Кроме того, Россия присоединилась к международной конвенции стандартов демократичных выборов. Так вот, согласно этой международной конвенции, все нормативные акты, которые регламентируют выборы, должны быть официально опубликованы. На сегодня мы не видели официально опубликованного президентом РФ или указа или распоряжения, где он дает согласие на выдвижение Сергея Семеновича Собянина кандидатом или просто на участие Сергея Семеновича Собянина в выборах мэра города Москвы.

Таратуга: Вы против кого в данном случае выступаете? Претензия ваша к исполняющему обязанности мэра Сергею Собянину или к президенту РФ Владимиру Путину, который плохо соблюдает свои президентские обязанности?

Фетисов: Я не выступаю против кого-то. Я выступаю за москвичей, за граждан РФ. Я считаю, что если у нас действует Конституция РФ, если у нас действуют законы РФ, они должны соблюдаться вне зависимости от должностей лиц, которые все должны следовать Конституции и этим законам.

Таратуга: И всё же кто в этой схеме виноват?

Фетисов: Я как раз в своей жалобе, которую направил в Мосгоризбирком и в Генпрокуратуру, прошу разобраться соответствующим органам - кто допустил ошибку, если таковая и была. Мы же можем не исключать такую ситуацию, что на самом деле распоряжение или акт президента были подписаны, но не опубликованы. Тогда возникает вопрос: почему они не опубликованы?

Таратуга: Тогда пострадает главный редактор «Российской газеты» или референт, который не отправил эту бумагу в печать.

Фетисов: Кстати, в соответствии с указом президента они могут быть опубликованы не только в «Российской газете», они могут быть опубликованы и на интернет-ресурсе, это тоже обозначено в данном указе. В данном случае я в этой части жалобы, а жалоба у меня многостраничная и она

посвящена целому ряду аспектов нарушений, которые мы наблюдаем в так называемой «мэрской избирательной кампании», какой я ее не считаю. Я считаю, что это огромный фарс, а не мэрская кампания. Всё это закончится известным результатом, а все участники выполнят роль статистов и публике покажут, к сожалению, очень плохой спектакль. Никто не будет удовлетворенным, все будут плевать после этого спектакля.

Таратуга: Перед эфиром вы сказали, что лишь один кандидат может считаться легитимным на этих выборах.

Фетисов: Если продолжать логику муниципального фильтра, я сейчас готовлю соответствующее обращение в Конституционный суд по поводу видоизменения муниципального фильтра, что выявил этот фарс в виде выборов. Он выявил, что на самом деле в этих выборах могло участвовать не более 10 кандидатов, потому что если исходить из логики закона, что из 110 депутатов, эти депутаты должны быть представлены в четвертой части районов города Москвы, а в одной трети - всего десять депутатов. То есть муниципальные органы или советы состоят всего лишь из 10 депутатов. Соответственно общее число кандидатов, которые могли принять участие в этих выборах, могло быть не больше 10. Если дальше развивать логику, что, по заявлению руководителя штаба Собянина, 250 подписей было собрано и отдано за Собянина, а в СМИ проходила информация, что и тысяча была собрана. Никто же не может проверить, сколько было собрано, это должна быть очень кропотливая работа проведена с просмотром реестров нотариуса, где фиксировались эти подписи. Тогда получается, что заранее, еще до момента старта, администрация Москвы, или мэрия Москвы получила возможность подобрать себе спарринг-партнеров и выступать в роли деда мороза - кому подарить голоса. В конечном счете мы увидели, что только один кандидат, по крайней мере, я обладаю такой информацией, собрал подписи самостоятельно. Помимо Сергея Семеновича Собянина это Иван Мельников.

Таратуга: Ему не надо было собирать, у него было 212 муниципальных депутатов, которые просто коммунисты.

Фетисов: Есть одна большая тонкость, которая состоит в том, что у тебя они, может быть 212, но у тебя эти 212, исходя из логики закона из десяти будут представлены в трех четвертях. Важен еще один момент: если сегодня оппозиция хочет эффективно противостоять правящей партии, выборы в Москве показали, что необходимо кооперироваться. Мало кто помнит, что до того, как начался сбор подписей, «Яблоко», коммунисты, «Справедливая Россия» подписали соглашение о том, чтобы помогать друг другу в сборе подписей. Насколько я знаю, Иван Мельников получил несколько голосов от «Яблока» и «Справедливой России». Но я считаю, что порядочность этого кандидата состояла в том, что он не получил эти голоса от «Единой России», а остальные уважаемые мной кандидаты получили голоса от «Единой России», от партии, которую они критикуют и не уважают. Если прокуратура и Мосгоризбирком разберутся, что Сергей Семенович не обладал пассивным правом и был незаконно зарегистрирован в качестве кандидата, остальные все получили голоса из рук Собянина, который в своем интервью сказал, что приложил к этому немало усилий, чтобы подобрать себе спарринг-партнера, то остается всего один кандидат. Но здесь-то парадокс состоит в том, что в случае наличия одного кандидата выборы признаются безальтернативными, и они должны быть отменены. И я как раз считаю, что это более честно, правильно и справедливо. Почему я написал обращение к президенту РФ, с просьбой отменить это посмешище, отменить эти выборы.

Таратуга: Многие говорят, что подточить Собянина на нынешних выборах интересно не только его противникам на выборах, но и серьезным, крупным игрокам. Вы относитесь к этой группе?

Фетисов: Нет, я вам еще в первом интервью, по-моему, сказал, что многие не понимают роль зеленых, зеленые - не правые и не левые, зеленые - это третья сила. Вот это нужно понять, в том числе и политтехнологам, журналистам и экспертам. Зеленые от земли, они от жизни, они, как Бодров говорил, за правду. Вот эту жалобу многие рассматривают как документ, направленный против Собянина, но никто не дочитал ее до конца. Дочитайте, она на самом деле направлена против муниципального фильтра, что он искажает Конституцию. Как раз московские выборы в наиболее явной форме показали, особенно с этими новшествами, что не было возможности, 72 партии зарегистрировано, ситуация позволяла бы участвовать 10 партиям без самовыдвиженцев, а если бы появлялись самовыдвиженцы, то количество сократилось бы. Если сегодня не изменить закон о

муниципальном фильтре, чтобы дать возможность депутатам отдавать голоса за несколько кандидатов. Надо отменить норму, когда депутат не может отменять свою подпись, свой голос, надо отменить норму, что он должен обязательно ее заверять. Если все это будет изменено, я считаю, что вполне будет работать закон. И этого добивается партия «Альянс зеленых». Многие не знают, что зеленые появились в Германии, партия родилась на основе одного главного требования. Зеленые в Германии требовали, чтобы в Конституцию Германии было внесено право на референдум. Мы добиваемся, чтобы российский народ имел право выбирать руководителя субъекта федерации.

Таратуга: Речь идет о разных крыльях заинтересованных в разных событиях. Многие политологи говорят о начавшейся борьбе преемников, что есть силовое крыло российской власти, которое якобы пытается помешать Сергею Собянину. Среди этих людей называют разных людей: от Сергея Чemezова до Игоря Сечина. Я так понимаю, что вы идеологически симпатизируете этому крылу, иногда даже появлялись ваши экономические доклады.

Фетисов: Мои экономические доклады появляются по одной простой причине: эти люди заигрываются в своих дворцовых интригах. Экономика страны находится в таком тяжелом состоянии, что вот-вот рванет, и дальнейшее продолжение такой политики приведет к тому, что все интриги окажутся на...

tvrain.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Счет памяти

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года в очередной раз информирует читателей газеты о поступлении денежных средств на сооружение памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим осенью 1993 года. Отмечаем, что в течение второго квартала 2013 года внесли свои жертвования товарищи:

- из **Москвы** – Аулов Г.Т., Бабкина Т.Н., Баженов Ю.М., Булочникова М.А., Виробян Ю.В., Деева Ж.А., Камардина Т.В., Кузнецов А.Л., семья Курочкиных, Лебедева Р.К., Митрохин А.Н., Панарина Н.А., Панфилов Б.В., Прилепская Г.П., Самгина Г.П., Серебряков В.Г., Смирнов В.Н., Смирнов М.И.;

- из **Ленинграда** – Баженова Т.К., Кунаева Н.Т., Пригодич А.Е.;

- из **других субъектов Российской Федерации, городов и местностей России** – Прокудин Л.Н., Шумихина Т.М. (Калининградская область); Воронов В.А., Кривенко Т.П., Слободкин Ю.М., Юрьева Г.Ф. (Московская область), Малышев Г.А., Пронин А.В. (Нижегородская область), Акчурин М.Р. (Пензенская область), Данилов И.П. (Псковская область), Коленков В.П. (Астрахань), Долматов В.И. (Б – Мурта). Корниенко В.М. (Владивосток), Мокина Е.В. (Волгоград), Пестунов М.В. (Воронеж), Бессонов И.И. (Георгиевск), Новиков Е.П. (Кронштадт), Ермолаев С.А. (Красноярск), Жимулев Ф.И., Невейко А.И. (Новосибирск), Кузнецов В.Е. (Новокольчический район), Лысков В.А. (Ханты–Мансийский округ).

Ряд товарищей, внесших свои жертвования, не пожелали, чтобы их фамилии публиковались в печати. В их числе товарищи из Латвии, которые перечислили в фонд 1300 рублей.

Кроме этого, фондом продолжалась реализация книг членов Союза писателей России священника Виктора Кузнецова «Так было (начало кризиса). Август 1991 года», «Так было. Расстрел», освещающих события осени 1993 года. Отец Виктор в 1990–1993 годах являлся народным депутатом Моссовета и в книгах описывает расстановку политических сил и отношение конкретных депутатов к происходящим в те годы событиям. Участник прорыва блокады Дома Советов поэт Фиохин В.П. передал в фонд изданный за свой счет сборник стихов «Вечерний звон», в котором ряд стихов посвящен тем трагическим событиям. По просьбе авторов вырученные деньги от реализации этих книг направляются на сооружение памятника. Желающие приобрести перечисленные книги могут обратиться в Правление фонда по телефону 8-985-780-9199.

В течение первого полугодия 2013 года в фонд поступило почти 230 тысяч рублей. Правление фонда выражает всем товарищам, внесшим свой вклад в реализацию намеченного проекта,

благодарность и надеется на то, что и другие наши соотечественники не останутся в стороне от этого благородного дела, внесут посильную лепту в увековечение памяти героев, вставших на защиту Советской власти и законности в нашей стране.

Деньги (только в рублях) можно перечислить, заполнив прилагаемую квитанцию или почтовым переводом по адресу: 119607, Москва, улица Лобачевского, дом 98, квартира 104, Смирнову Михаилу Ивановичу.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99. **М.И. Смирнов, председатель Правления фонда**

| | |
|-----------|--|
| ИЗВЕЩЕНИЕ | РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО |
| | _____ (фамилия, имя, отчество) |
| Кассир | _____ (адрес полностью с почтовым индексом) |
| | Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник |
| | Сумма взноса: _____ (цифрами) |
| | Дата _____ |
| | Платательщик _____ (подпись) |
| ИЗВЕЩЕНИЕ | РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО |
| | _____ (фамилия, имя, отчество) |
| Кассир | _____ (адрес полностью с почтовым индексом) |
| | Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник |
| | Сумма взноса: _____ (цифрами) |
| | Дата _____ |
| | Платательщик _____ (подпись) |

Собянин не имеет права участвовать в мэрских выборах

Об этом в своём ЖЖ написал Навальный.

«Тут такое дело: в РФ есть законодательство. Это действительно так, какой бы абсурдной не показалась эта мысль сначала, - пишет Навальный. – Это самое законодательство гласит: гражданин, замещавший должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и досрочно прекративший полномочия в связи с отставкой по собственному желанию, не может быть выдвинут кандидатом на выборах, назначенных в связи с указанными обстоятельствами».

По словам Навального, если чиновник решил уйти в отставку, то он должен уходить. *«Тем более, если ты раньше громко кричал о том, что досрочные выборы не нужны. Правда, есть лазейка.*

Специально оставленная для трюкачей, вышестоящих по отношению к Собянину. Гражданин может уйти в отставку и сразу баллотироваться на этот пост, если он получил согласие Президента Российской Федерации», - продолжает Наальный. При этом он утверждает, что такого согласия нет.

«Документы об отставке Собянина с поста градоначальника, подписанные президентом, мы все видели. Они, как и другие акты Президента Российской Федерации, издаются в форме указов и распоряжений и по Конституции подлежат обязательному официальному опубликованию. А где согласие? Оно тоже должно быть оформлено официальным порядком. Президент РФ - должностное лицо, он не может устно соглашаться», - вопрошает оппозиционер.

Навальный пишет, что его штаб внимательнейшим образом изучил все акты, изданные Кремлем и подписанные Путиным за последнее время. Но согласия для Собянина не обнаружено.

«В связи с вышеизложенным, предъявляю Московской избирательной комиссии что-то вроде ультиматума, - резюмирует Навальный. – Либо вы в течение суток выполняете наше законное требование и предъявляете нам надлежащим образом оформленное «Согласие Президента РФ на выдвижение кандидатом на должность Мэра Москвы Собянина С.С.», либо мы обращаемся в суд с требованием отмены регистрации кандидата С. С. Собянина на должность Мэра Москвы, как лица, в данном случае, не обладающего пассивным избирательным правом». svpressa.ru

Суд отказался проверять подлинность документа

Мосгорсуд отказался проводить почерковедческую экспертизу подписи президента России Владимира Путина на разрешении мэра столицы Сергею Собянину участвовать в выборах мэра города, сообщает РАПСИ

Суд тем самым отклонил ходатайство представителя кандидата в мэры Москвы Алексея Навального. Представитель Навального рассказал, что документ с подписью президента написан на бланке, который не соответствует требованиям.

«Мы ходатайствуем об истребовании подлинного документа и проведении почерковедческой экспертизы подписи Сергея Собянина и Владимира Путина, действительно ли подпись была сделана президентом», — сказал представитель Навального.

Против этого ходатайства выступили представитель Мосгоризбиркома и прокурор. **«Газета.Ру»**

Перед выбором

И.о. Губернатора Московской области А.Ю. Воробьеву

Уважаемый Андрей Юрьевич, с июля 2011 г. жители улицы Урицкого г. Павловского Посада неоднократно обращались в местные и региональные органы власти, в том числе через печать, по вопросу водоотведения от жилых домов, упорядочения водоснабжения, отвода поверхностных вод с рукотворно заболоченной местности в центре города.

Наконец, в том числе благодаря и указаниям Правительства МО (письмо №10-15/744 от 30.10.2012 г.), жителям были выданы технические условия на водоотведение (Решение техсовета города №7/тс от 20.03.2013 г.), получено разрешение земельной комиссии района о временном землеотводе под строительство трассы канализации (№4/15 от 24.05.2013 г.), заключён договор на проектирование и согласование документации (№51 от 8.07.2013 г.). Появилась уверенность, что жителям за счёт своих средств удастся начать и завершить строительные работы в отведенный земельной комиссией срок 11 месяцев.

Однако обращения жителей по вопросам упорядочения водоснабжения (трасса водопроводной сети по улице Урицкого была построена в 2000 – 2004 гг. целиком за счёт средств жителей) и водопонижения территории от поверхностных стоков либо остаются без ответа, либо ответы не содержат конкретных решений по срокам исполнения, либо содержат прямой отказ даже в перспективе со ссылкой на отсутствие средств. В частности, по водоснабжению. Водопровод по улице является тупиковым, вода в нем застаивается, имеет затхлый запах. Для закольцевания водовода осталось проложить чуть больше 20 метров и сделать переход через улицу Свердлова, имеющаяся исполнительная документация на водовод диаметром 108 мм передана в администрацию 24.06.2013 г. для приемки на баланс города и нормального обслуживания закольцеванной сети по

единым тарифам.

Однако в ответе администрации (письмо №1506 - исх.3 от 23.07.2013 г.) содержится только неопределенное обещание, что вопрос «будет учтен при строительстве в данном микрорайоне», т.е. либо когда появится инвестор, либо откуда-то появятся средства.

А какой же инвестор придет на заболоченную местность в квартале площадью около 5 га в самом центре города, со всех сторон закатанному в асфальт без переходов водоотводными трубами под дорогами?

Из ответа следует, что работы по благоустройству данной местности не планируются, расчетов на водостоки нет, как нет и генплана города (то ли находится в разработке, то ли на стадии утверждения в Правительстве МО...).

Да разве одному инвестору или группе жителей под силу из одной точки удалять поверхностные стоки всего квартала? Даже если жители возле своих домов повсюду в квартале проложат лотки и выроят канавы, как рекомендует администрация в своем ответе, всё равно лотки упрутся в асфальт. Стока не будет. Легче ответить, что у города нет средств на благоустройство территории. Ответить почему их нет - сложнее. Особенно когда нет расчетов. Тут и инвесторы не придут, и область не поможет.

Вопросы благоустройства и ЖКХ, составляя значительную часть бюджета из тысяч «мелочей» - самые болезненные на сегодняшний день.

Сейчас стоит выбор: или дальше жить с полуразрушенной, давно построенной инфраструктурой, продолжать латать дырки, поддерживать ЖКХ только за счёт повышения тарифов, скрывающих утечки и аварии, либо принять инициативу жителей, готовых и за счёт своих сил и средств участвовать в развитии инженерных сетей, в благоустройстве; создать для потенциальных инвесторов приемлемые условия на ответственной расчетной основе по каждому микрорайону, каждой улице, в установленные сроки по Генеральным планам.

Полагаю, Андрей Юрьевич, что Ваш выбор на стороне жителей, желающих жить по нормам XXI века, а не с септиками и дворовыми уборными, да еще на болоте, как рекомендует нам нынешняя администрация (см. письмо №1506 исх.3 от 23.07.2013 г.). Надеюсь, что при Вашем содействии жителям нашей улицы удастся решить проблему упорядочения водоснабжения и благоустройства в центре города в ближайшее время, а не в отдаленном будущем.

Я верю, что Вы окажете содействие жителям нашей улицы! **Л.Ф. Миронов, ветеран труда**

Обычное дело

Блогер и кандидат в мэры Москвы Алексей Навальный нашёл второй объект недвижимости, связанный с Сергеем Собяниным. Как оказалось, это элитная квартира в центре Санкт-Петербурга, в которой живет Анна Собянина, дочь врио мэра Москвы. Квартира на Малой Конюшенной улице площадью 204,9 кв. м была куплена Анной в 2011 году. По подсчетам блогера, квартира Собяниной может стоить примерно 116,6 миллионов рублей.

На заявление Навального ответил зять врио мэра Москвы Александр Ершов, сообщив радиостанции «Эхо Москвы», что квартира в элитном доме Петербурга была куплена им на собственные деньги, которые он заработал, занимаясь бизнесом.

Пресс-секретарь Сергея Собянина Гульнара Пенькова заявила «Интерфаксу», что Сергей Собянин никакого отношения к недвижимости дочери в Петербурге не имеет.

Алексей Навальный, со своей стороны, исключает возможность того, что Анна Собянина вышла замуж за крупного бизнесмена. По словам блогера, «предпринимательской активности» в Ершове не было замечено, пишет Newsru.com. <http://realty.mail.ru>

Под рассказы о репрессиях

Командир отделения 306 отдельного дисциплинарного батальона войсковой части №44311, расположенной в Чите, Евгений Затонский записал видеобращение к верховному главнокомандующему Владимиру Путину. По словам военнослужащего, уже более полугода ему не выплачивают зарплату.

В своем обращении Евгений Затонский рассказал, что 7 сентября 2012 года он был уволен со

службы. Не согласившись с решением министерства обороны, сержант обратился в суд. 13 декабря 2012 Читинский гарнизонный суд восстановил Затонского в списках части.

- С 20 декабря и по настоящее время я прохожу службу, но не получаю зарплату и вещевого довольствия. Получается, что высшие эшелоны министерства обороны не исполняют решение суда и не руководствуются Конституцией, - сказал в своем обращении Евгений Затонский.

При этом сержант заявил, что не имеет претензий к руководству части №44311, так как оно сделало все возможное, чтобы он получал зарплату.

- Я не опасаюсь давления со стороны высшего командования и командования ВВО после этого обращения, - заявил Затонский. <http://zabmedia.ru>

Единомышленники у Гитлера есть

В №26 (145) нашей уважаемой газеты на первой странице была опубликована большая и содержательная статья ветерана большевистской печати, постоянного и глубокоуважаемого автора газеты Маркова В.С. «Есть единомышленники у Гитлера». Статья направлена против нескончаемой кампании клеветы на В.И. Ленина, а поводом послужило требование некоего «историка» В. Мединского, ныне министра культуры, - как работает его министерство, наглядно демонстрирует ситуация в Большом театре - о перезахоронении тела народного вождя; а также инициатива другого «историка», В. Лаврова, подавшего в Следственный комитет доклад с требованием проверки трудов В.И. Ленина на наличие признаков экстремизма.

Хотелось бы добавить к этому следующее.

Китай, который строит социализм со своей спецификой, сегодня занимает первое место в мире по добыче угля, выплавке стали, производству цемента и т.д. и удивляет Америку темпами роста своей экономики. При этом Мао Цзэдун давно лежит в мавзолее, а китайцы не занимаются самодеятельностью и охаиванием своей истории. Они открыто заявили, что Мао много сделал для создания КНР, хотя и совершил ряд ошибок, которые они повторять не будут. Лю Шаоци, Пэн Дэхуай и другие реабилитированы, а страна идет вперед, не уступая Японии, в пример России, никаких спорных территорий. Китай успешно развивается, не просит чужой помощи, а помогает сам. По словам Лукашенко, Китай для Белоруссии является самым надежным партнером, всегда готовым, в случае необходимости, подставить плечо.

Вьетнам сегодня занимает первое место в мире по экспорту кофе, второе по экспорту риса, пятое по экспорту хлопка и текстиля, пятое место в мире по заказу тоннажа строящихся судов, третье место в Юго-Восточной Азии по экспорту нефтепродуктов. Его товарооборот с Россией 3 млрд. долларов, с США – 19 млрд., а с Китаем – 27 млрд. Тем временем Хо Ши Мин спокойно лежит в мавзолее.

Благосостояние народов Китая и Вьетнама растет, еды хватает всем. Если это сравнить с положением в России, то станет ясно, почему нашим «реформаторам» не дает покоя Ленин. А ведь экономику Китая и Вьетнама, КНДР и Кубы буквально с нуля помогала поднимать наша Родина – СССР, следуя принципам ленинской внешней политики.

В Болгарии тело Георгия Димитрова было вынесено из мавзолея – и что же? В стране хаос, массовая безработица, небывалый рост проституции, о чем нам сообщает путеводитель по Болгарии 2012 года (автор И. Тимофеев).

В России же, которой «реформаторы» нанесли урон, сравнимый с гитлеровским, нет важнее дела, как воевать с умершими, оставившими нам богатое наследство. Его уж 20 лет пилит и растаскивают в коридорах власти под прикрытием отвлекающих внимание действий. Вот только что «Радио России» сообщило в последних известиях, что в Петропавловске-Камчатском судебные приставы подали в суд заявление с требованием проверки наличия оскорбительных для юстиции выражений в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». Будь Достоевский жив сегодня, еще неизвестно, в каких выражениях этот писатель, горячо любивший Россию, написал бы о нынешних идиотах, упомянутых В.С. Марковым в конце своей статьи. **С.Г. Крюков**

Главный фарисей России

Фарисей – представители обществено-религиозного течения в древней Иудее, которого пытались трактовать Пятикнижие в соответствии с новыми социальными условиями.

В евангелиях фарисеев называют лицемерами. Отсюда переносное значение слова - лицемер, ханжа. **Энциклопедический словарь.**

К такому выводу я пришёл после обильного словоизлияния В. Путина на Валдайском сборище кремлёвской молодёжи под названием Форум «Селигер-2013». Это шоу на бюджетные средства давно вызывает неприятие граждан России, но служит хорошим рекламным щитом для фарисейских высказываний Путина – Медведева.

«Первое, что я хочу сказать, это то, что каждый человек имеет право на самовыражение, каждый человек может и имеет право высказывать точку зрения, свою позицию, в том числе и критическую, в отношении кого угодно в стране...» - разве от этих слов не разит лицемерием?

Вот я хочу в местной прессе высказать свои замечания, а мне прямым текстом редакция отвечает – Администрация не любит, когда её критикуют! Зачем такая пресса? Разве этого не знает президент?

Сплошным лицемерием звучат и его слова, когда на первой проблеме называет недостаточно эффективно борьбу с коррупцией. А кто ему мешает бороться с этим злом? Конечно, чиновники и олигархи, не я же, простой человек! Он не доволен низкими доходами граждан, а также качеством работы госаппарата, и в то же время... доволен работой правительства. Где логика? Явное противоречие и сплошное фарисейство.

А заявление, что каждый «борец со злом должен быть безупречен...». Верите ли вы в то, что сам говорящий об этом – чист и прозрачен как хрустальное стекло? Лично я – нет!

Какой-то «казак» на Селигере из сословия ряженных сыграл на балалайке и спел частушку для Путина. Умилительно, но не удивительно. Нынче ряженными являются не только мнимые казаки – дважды в одну воду в речке не войдётся, но и наши правители всех уровней... Сплошь фарисейство и ханжество!

Единственный, кто получил пользу от Форума, это Екатерина Ровенская из Балашихи (звону об этом на «всю Ивановскую»), которой пообещали расселить аварийный дом. И то нет уверенности, что это случится. А сколько аварийных домов в России? Что, этого не знает Путин? Но главное – пиар, а фарисейство в этом одно из главных составляющих.

БАНДЕРЛОГИ всё схавают! Вадим Кулинченко, бесправный гражданин поруганной России

P.S. Лизоблоды на сайте в Интернете уже выложили: «Молодёжный форум на озере Селигер стал традицией, как и привычка завершать его дискуссией о ситуации в российской политике и экономике. Участником этой дискуссии уже несколько лет становится Президент. На Селигере привыкли к его визитам (а отчего не попиариться за казённый счёт?). Хотя именно сегодня здесь постараются сделать так, чтобы визит не был похож на предыдущие...». Путин своими «выходками» всё больше становится похожим на своего предшественника ЕБН. Разница небольшая – тот пил, а этот трезвый, но суть одна: того и этого больше всего беспокоит личная власть, а не бедная Россия!

Эрдоган кинул и арабов, и евреев – американское издание

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган настроил против себя Израиль и Сирию своими враждебными действиями и заявлениями. Недавно он успел также нанести оскорбление миллионам египтян, отвергнув их новое правительство, сформированное после того, как военные отстранили президента Мурси от власти, пишет издатель и редактор газеты The California Courier Арут Сасунян в статье “Эрдогану удалось рассориться и с арабами, и с евреями”.

«Несмотря на формальное возражение Эрдогана против свержения, по его словам, избранного демократическим путем президента Египта, очевидно, что он больше всего обеспокоен собственным спасением, боясь захвата власти турецкими вооруженными силами, исторически склонными к переворотам. Университет Алеппо лишил Эрдогана звания почетного доктора международных отношений, которое было присвоено ему в 2009 г., когда Сирия и Турция наслаждались кратковременной взаимной симпатией.

Руководитель университета Хоор Орфали обвинил Эрдогана в подстрекательстве “заговоров против народа Сирии” и в применении силы в отношении демонстрантов в Турции. Вслед за потерей арабской премии премьер-министр Турции может лишиться награды, врученной ему Американским еврейским конгрессом в 2004 г., за “стимулирование мира между культурами”.

В прошлом месяце в статье, опубликованной в еврейском ежемесячнике Commentary, Майкл Рубин

призвал Еврейский конгресс отменить присужденную Эрдогану премию, охарактеризовав его, как “ведущего фаната ХАМАС, спонсора терроризма и силу, дестабилизирующую регион”. Также Рубин заявил, что “Эрдоган, еще находясь на посту мэра Стамбула, уже имел прошлое, насыщенное антисемитизмом и теориями заговора”.

Он подверг критике президента Барака Обаму за “расхваливание Эрдогана”, а 135 членов группы поддержки Турции в Конгрессе - за “оправдание серьезнейших нарушений Турции”, включая “своевольные аресты, полицейское насилие, применение слезоточивого газа в гостиницах и консульствах, нападение на свободную прессу, произнесение антисемитских речей и заказ ареста медицинского персонала”. Рубин посоветовал Американскому еврейскому конгрессу и другим еврейским организациям “вручать награды за достижения в течение жизни, а не выдавать желаемое за действительное”: “Иначе велика вероятность узаконивания позиций, противоречащих миссии Еврейского конгресса. Премия, присужденная Эрдогану, не только не остановила его антисемитизм, но, скорее, послужила ему прикрытием на долгие годы. Пожалуй, организация может смягчить нанесенный ей ущерб, а также нейтрализовать лицемерие Эрдогана, публично лишив его этой премии”.

“Теперь, когда за маской руководителя “образцовой мусульманской страны” весь мир увидел истинное лицо Эрдогана, многие пересмотрят свои решения о присуждении премий, которыми они так щедро одаривали этого недостойного руководителя. Например, еврейская организация “Лига против клеветы” (ADL) должна отменить присуждение своей авторитетной премии Эрдогану в 2005 г.”, - пишет редактор газеты. **ИА REGNUM**

ФАТАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПУТИНА

Выборы московского мэра могут привести к падению режима

Я не знаю, кому принадлежит идея о проведении срочных выборов мэра Москвы в сентябре. Собянину? Володину или Иванову? Самому Путину? В любом случае, решение было с Путиным согласовано. И это решение стало самой большой ошибкой Путина за всё время его правления. Возможно, это фатальная ошибка, которая приведет к падению режима.

Теория кризисов называет законы, которые определяют ход развития кризисных ситуаций и пути выхода из них:

- во время кризиса отмирают самые слабые элементы системы, и для сохранения системы уничтожение слабейших элементов необходимо;
- преодоление последствий кризиса и укрепление системы должны идти через упрощение ее структуры при сохранении жизнеспособных элементов;
- в период кризиса необходимо ограничивать негативные воздействия на всю систему извне, а также на ее опорные элементы. То есть системе нужен покой и отдых.

Чем могли объяснить Путину скорейшее проведение выборов в Москве? «Давайте проведем, пока оппозиция развалилась и погрузилась в болото пораженческих настроений» или «Быстренько проведем, пока люди устали от демонстраций и в отпусках»... В любом случае, это была предельная политическая глупость!

Больного, который не оправился после сильнейшего гриппа, нельзя нагружать предельными нагрузками или заражать его очередной болезнью. «Давайте быстренько переболеем еще и холерой, зато потом будем наслаждаться здоровьем!». Что можно сказать о предложившем такой метод лечения врачам? Идиот, и ничего другого.

Россия не так давно пережила самый сильный политический кризис за всё время правления Путина. Наиболее сильные протестные настроения, наибольшая активность, наилучшая организация оппозиционных сил оказались в Москве.

После спада протеста Москва, хоть и почувствовала разочарование и горечь несбывшихся ожиданий, еще «не остыла». Протест никуда не делся. Он растет. Недовольство накапливается, хотя это недовольство не только путинским режимом, но и теми, кто попытался натянуть на себя майки лидеров оппозиции. И самое страшное для Путина, если это недовольство и возмущение опять сконцентрируется и рванет в сторону Кремля.

В такой ситуации любой разумный политик должен успокоить население. Уничтожить наиболее раздражающие людей общественные и правительственные структуры, убрать чиновников, которые вызывают возмущение общественности. Он должен выполнить часть требований, укрепить доверие к себе и своему режиму. Порождать надежды на преобразования, улучшения, исполнения ожиданий.

Ничего этого Путин не сделал. Реальных реформ власти не проведено. Все его ЕР и другие партии никакой крепости режиму не придают. Даже дубинкой их назвать нельзя. Так, ведра помоев. Путин пытается сделать политическую дубинку в виде ОНФ, но пока ничего реального у него не получилось.

Партии системной оппозиции продолжают погружаться в болото беспомощности и зависимости от кремлевской власти.

Внесистемная оппозиция не разгромлена. Ее лишь покусывает Следственный комитет, но покусывает мелко и часто беззубо. Оппозиционные СМИ продолжают не только работать, но расширять свою аудиторию, своё влияние.

Собянин – самый слабый мэр в России. Он мог быть неплохим мэром в Тюмени или Когалыме (не зря гордится, что там «Макдональдс» открыл), но для Москвы он мелок, неопытен, необразован, и главное – чужак и чужаком остаётся. Он чужой и одновременно никакой. Таких Москва не любит.

Собянин делает или глупости, или ненужные и бесполезные действия, и этим раздражает москвичей еще больше. Наверное, среди российских городов трудно будет найти город, где была бы настолько низкая реальная поддержка мэра населением.

Собянин – великолепная мишень для критики. Тут уж постараются, поиздеваются, поизгаляются! И в стихах, и в прозе! У него нет достижений. Имея богатейший город, третий по величине городской бюджет среди городов мира, Собянин умудрился прийти к выборам, не решив ни одной проблемы города. И не начав решать их так, чтобы москвичи это заметили.

Москва, при всем ее богатстве, сваливается в бездну экономического кризиса. Частные инвестиции сокращаются. Жильё стремительно падает в цене, количество квартир и офисных помещений, выставляемых на продажу, увеличивается, спрос на них падает. Деньги бегут из Москвы за границу. Приток денег и спрос на жильё поддерживается только за счет Кавказа и иммигрантов из стран бывшего СССР. Напряжённость между москвичами и иммигрантами нарастает. К Лужкову, при всем его старческом маразме, при всех его батуриных, москвичи до сих пор относятся лучше, чем к Собянину.

Оппозиция в Москве не только самая «богатая», имеющая наиболее отлаженные и мощные источники финансовой поддержки, но и самая опытная и хорошо организованная. Она может навалиться на мэра «всем миром».

Оппозиция проиграла протест 2011-2012 годов, но создала организационные структуры, наладила связи и диалог между различными партиями и движениями. В Москве еще помнят «вкус крови и мяса», ощущение возможности успеха, близость власти.

...Того протеста, который вырвется на улицы Москвы после чуровской победы Собянина, Москва вряд ли видела со времен революции 1905-06 годов. С этим протестом не сравнится ни 1917, ни 1991, ни 1993, ни какие-либо другие годы. Шансов устоять режиму без крови не будет. А кровь в Москве взорвет Россию, сохранить контроль над которой – при ее просторах, национальном и религиозном многообразии, при русском характере «лихого мужика в степи» – у Путина будет шансов предельно мало!

Поэтому: на сентябрь назначены не выборы мэра, а кризис – возможно, решающий – путинского режима! *Finita la comedia!*

Валерий МОРОЗОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

СНОВА О ЖКХ

В Свердловской области, в Первоуральске одна старушка, увидев «платёжку» от ЖКХ за январь 2013 года, упала замертво с «платёжкой» в руках. Приехал прокурор Чайка, организовал приёмную для граждан по вопросам ЖКХ, которая работала до мая с.г. И что? Ни-че-го. Нет, конечно, не совсем

ничего. Принесли «платёжки» с других концов России, ткнули, то есть, нет, показали Путину на дело его рук. Путин стал мямлить, как нашкодивший пацан. Противно было слушать.

Эта история началась раньше – 6 мая 2011 года, когда Путин подписал постановление правительства, главой которого он и был, за скандально известным теперь номером 354. Уже через три недели, 27.05.11 г. были внесены поправки. Поправки вносились ещё несколько раз, и, кроме того, было отпущено время для различного рода согласований. То есть документ, будучи уже подписанным, оставался как бы незавершённым, что указывало не на то, что нет предела совершенству, а на стремление попридержать документ до лучших времён. Лучшие времена наступили, когда Путин в очередной раз проскочил в президенты. Получилось так, что и документ принят к исполнению, и Путин вроде бы тут ни при чём. Схема старая, обнародованная ещё в фильме «17 мгновений весны». Однако сработала, и сейчас всю вину валят на обнаглевшее ЖКХ. Но ЖКХ – не столь могущественная контора, чтобы наглеть по своему хотению, да ещё во всероссийском масштабе. Для этого нужна законодательная база, на которую можно было бы сослаться во всех мерзких делишках. Нас вели к этой базе, возвращали и лелеяли её наши либералы в течение последних двадцати лет. 354-е постановление явилось заключительным аккордом в сладкой песне о благоденствии на тучных правовых полях либерализма в сфере ЖКХ.

Однако аккорды бывают разные: одни звучат торжественно и радостно. А этот прозвучал так, будто мы уткнулись носом в то место, где спина теряет своё значение. Давайте попробуем разобраться, с чем мы имеем дело в рассматриваемой сфере – с махровым невежеством или с утончённым вредительством.

Надо иметь в виду, что «реформы» у нас проводят не просто либералы, а либерал-монетаристы. Поэтому государство ушло из экономики, провозгласив рыночную свободу. Что получилось на самом деле – это отдельный разговор. Однако заметим, что управление, к примеру, занимает по отношению к объекту управления чисто внешнее положение наёмника, когда не предусмотрена органическая связь управляющего с управляемым. И это – на всех уровнях.

Рынок сложился из фрагментов некогда единого хозяйственного комплекса. Управленцы и посредники в рыночной среде являются некой прослойкой между фрагментами целого. И теперь два рыночных агента не дают возможности слиянию фрагментов обратно в целое, поставив вместо естественных связей торг.

Либерал-монетаристу надо, чтобы все торговали со всеми и чтобы каждый сам себя финансировал, да ещё со всего этого платил налоги. Как это делается? Например, пенсию подняли на 3%, цены поднялись на 15-20%. Значит, НДС для покупателя тоже вырастет. И если товар стоил, предположим, 100 рублей, то я оплачивал налог на добавленную стоимость, включённый в цену, 18 рублей. Теперь товар будет стоить, допустим, 115 рублей, и налог будет уже 20 рублей 70 копеек. Значит, с каждой потраченной тысячи пенсионер уплатит государству 207 рублей, а с пенсии в 10 000 р., соответственно, 2070 рублей. Но пенсию в 10 000 рублей увеличили лишь на 300 рублей. Из них только по налогу на добавленную стоимость либерал получит с пенсионера на 270 рублей больше, чем до повышения пенсии, оставив пенсионеру на «погулять» 30 рублей. Мы здесь не берём во внимание другие поборы и намерение поднять цены на услуги ЖКХ на 20%. Скажем только, что ЖКХ, подняв цены на 20%, залезет в карманы пенсионеров очень глубоко и вывернет их основательно.

Но кому выгоден рост цен, спровоцированный увеличением пенсий? Либерал-монетаристу. Он работать не любит, не умеет и не хочет. Весь смысл существования этого жуткого существа заключается в том, чтобы выбрать появившиеся в обороте деньги не за счёт развития производства (боже упаси!) или увеличения скорости оборота, а за счёт роста цен. Поэтому он, обуреваемый жадностью, и повышает цены. А что государство? Оно, в свою очередь, применяет старый еврейский приём: бросает в оборот копейки – получает с оборота рубли. Ну и что? Очень даже не хило, особенно для тех, кто на галерах.

С монетизацией льгот в сфере ЖКХ получилось ещё смешнее. В январе льготник оплачивает счёт за услуги ЖКХ полностью. На следующий месяц тебе положенную льготу как бы возвращают. Счастье-то какое! Но ты, льготник, не забыл, что надо платить за квартиру? И ты идёшь с этими же деньгами и платишь. Так продолжается весь год. В январе следующего года тебе «компенсацию» не

приносят (вдруг сдохнешь, тогда какая тебе компенсация). Ты снова платишь полностью, а в феврале тебе отдадут твои же деньги. Так ты, самоудовлетворяясь, самофинансируешься. Изворотливый ум либерал-монетариста всё время ищет: как бы освободить себя и утомлённое тяжкими заботами государство от исполнения своих обязательств. И ведь находит и не стыдится! Но мы вас прекрасно понимаем, ибо вам не удалось с молоком матери всосать совесть.

Правовая база, на которую обычно ссылается обнаглевшее ЖКХ, сводится в основном к трём законодательным актам: К Гражданскому кодексу, Жилищному кодексу и к упомянутому уже постановлению №354. Сами законы нас не интересуют. Нас интересует то, как и какую действительность они отражают. И даже не всю действительность, а только ту, в которой поместились изобретённые либералами понятия «общедомовое оборудование» и «общедомовая территория».

Для начала установим, что такое приватизированная квартира. По закону – это физический объект, которым собственник может пользоваться, владеть и распоряжаться. Но вот как раз, рассматривая квартиру как физический объект, мы видим, что она, прежде всего, – часть многоквартирного дома. Весь смысл, вся сущность бытия всякой части целого заключается в том, чтобы быть в составе этого целого. Вне этого целого, скажем так, полноценное существование части невозможно. Поэтому собственник квартиры может пользоваться, владеть, но вот распоряжаться в той мере, какая допустима в рамках частной собственности, владелец не может, поскольку желания собственника не всегда совпадают с техническими требованиями жилого дома. Отсюда следует, что на деле мы приватизируем не физический объект в буквальном смысле этого слова, а некое жизненное пространство как совокупность свойств данного объекта и которое, в отличие от физического объекта, как части целого, приобретает самостоятельное, независимое от целого бытие. Так и выглядит на деле частная собственность на жильё, которой пользуются, владеют и распоряжаются. Здесь и появляется стоимостная составляющая объекта. И, следовательно, теперь мы можем приобрести (или продать) это жизненное пространство, как совокупность свойств объекта (потолки – 2,70, метраж, ремонт, окна на МКАД и т.д.).

Если теперь опять рассматривать приобретённое или приватизированное жизненное пространство как физический объект, то получается, что я стал обладателем доли в виде квартиры в многоквартирном доме. Но доля доле – рознь. Одно дело доля пирога, которая может быть сколь угодно малой, а другое дело – доля жилья, которая при делении на части не должна утратить качество жизненного пространства, то есть не должна потерять свои потребительские свойства. Ведь смешно слышать, когда однокомнатную квартиру приватизируют в долях. Нормальный человек не обнаружит там никаких долей. А вот юристы увидели эти доли и протащили их в закон. И получается теперь, что наглые ребята из южного «подбрюшья» вселяются через суд на проданную кем-то долю в пять квадратных метров и портят жизнь остальным домочадцам.

Вообще приватизацию жилья, если уж так был необходим рынок жилья, следовало ограничить правом купли-продажи и не лезть в те сферы природы собственности, в которых либерал ровным счётом ничего не соображает. К этой сфере относится земля и «общедомовка». Как решают эти вопросы либерал-монетаристы?

В статье «Квартира как объект права», помещённой в Интернете юридической фирмой, говорится следующее:

«Статья 289 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что «собственнику квартиры в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит доля в праве собственности на общее имущество дома». В соответствии с п. 1 ст. 290 ГК РФ собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры. Жилищный кодекс РФ, определяя состав общего имущества дома, включил в него земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства (п.1 ст.36 ЖК РФ).

Сопоставляя эти нормы, можно обнаружить, что в составе общего имущества дома Гражданским кодексом РФ в отличие от Жилищного кодекса РФ не назван земельный участок.

Думается, необходимо привести в соответствие данные положения о составе общего имущества жилого многоквартирного дома.

Как справедливо замечают П.Н. Никонов и Н.Н. Журавский, «квартира в многоквартирном доме, взятая сама по себе, отдельно от дома, от общедомовых систем инженерного обеспечения, от земельного участка, не может рассматриваться как объект материальной собственности и, следовательно, как объект полноценного управления, эксплуатации и тем более развития. Как объект материальной собственности квартира может реализоваться лишь в том случае, если физически существуют стены, перекрытия, крыша, лестница и всё прочее, составляющее „общее имущество“ собственников таких квартир. То есть квартире, для того чтобы существовать физически, необходимо физическое наличие дома, как дому для его существования, в свою очередь, необходим земельный участок. Таким образом, естественным с точки зрения природы собственности на такую вещь, как квартира, является включение в состав права на квартиру доли в общем имуществе собственников квартир (и нежилых помещений), которым является многоквартирный дом в целом».

Право собственности на земельный участок как часть общего имущества многоквартирного дома — область междисциплинарного регулирования. На это указывают следующие нормы законодательства:

а) собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных настоящим Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме (п. 2 ст. 36 ЖК РФ).

«Квартира, как объект права» (az-design.ru)

Да уж! Создаётся впечатление, что господа, сочинившие эту галиматью, только что прочитали по совету какого-нибудь Швондера переписку Энгельса с Каутским и сделали свои шариковские выводы.

Отобрать и разделить! Отобрали у заводских фондов жильё, теперь делят и закрепляют этот делёж законодательно. Вообще-то ст.289 ГК РФ весьма неуклюже толкует понятие «квартира»: «помещение, занимаемое под квартиру». Но ведь квартира сама уже есть помещение, только жилое. Зачем же ей занимать ещё какое-то помещение? Видимо, кодекс имеет в виду любое помещение, где от безысходности итятся люди, и готов распространить свои санкции и на этих людей. Чем не основа для оправдания бесстыдства в отношении к обездоленным? Но «изюминкой» всех этих кодексов является, конечно же, «общая долевая собственность».

Ст.289 и п.1 ст.290 предписывают, что мне, наряду с квартирой, то есть жильём, принадлежит «на праве общей долевой собственности» «общее имущество» дома. Тогда укажите мне на эту «долю». Покажите мне ту ступеньку в лестничном марше, которая моя. Я её сделаю из малахита, чтобы «красивше» было, или уберу вообще, чтоб не топтали. Или, учитывая вечные перебои с отоплением, обрежу стояк, заглушу его, чтоб не капал, выброшу водяную батарею и поставлю масляный радиатор. У меня будет хорошо. А у соседей? Такой поворот дела, в конечном итоге, заставит липовых законодателей признать, что и соседи имеют такое же право на «мою долю», находящуюся в моей квартире, как и я. То есть «общее имущество дома» принадлежит всем в форме пользования и, следовательно, ни о каких «долях», составляющих частную собственность, не может быть и речи.

Вообще-то многоквартирный дом – это единое инженерное сооружение, и разделять это единство можно чисто условно по признаку функциональных особенностей систем, входящих в состав дома. Это – несущие конструкции дома, системы водоснабжения, канализации, отопления, электроснабжения и т.д. Скажите, господа торгаша, кто назвал техническое оборудование систем дома имуществом, приравняв его к бараклу, которое можно делить, как при разводе, торговать им, «втюривать» его гражданам, оформлять это «втюривание» законодательно, чтобы потом стричь купоны? Кто вы такие? Ведь вы двадцать лет искали хоть малейший зазор между землёй и домом, который стоит на этой земле, и, наконец, не найдя его, вы признали в ЖК РФ, что дом и земля – это единое целое! С такими-то умственными возможностями, асимптотично приближающимися к нулю, вы лезете «творить закон»! Но и это ещё не всё. Среди либерал-монетаристов находятся люди, чьё предназначение – оправдывать любую глупость, рождённую в верхних эшелонах власти. То вы проводите мониторинг по вопросу «летнего» времени, когда его просто следует отменить, то вы

«прихорашиваете» 354-е постановление, когда следовало бы задаться вопросом: «А туда ли мы гребём»? Как же выглядит защита «общедемократии»?

Оба кодекса говорят, что мне принадлежит доля в «общедемократии». А я или любой собственник просили об этом? Какие основания имеются для того, чтобы мне «вторить» неизвестно какую долю лифта? Никаких. И тут начинается! Надо же как-то вывернуться.

«Как справедливо замечают П.Н. Никонов и Н.Н. Журавский, - пишут в упомянутой нами статье, - «квартира в многоквартирном доме, взятая сама по себе, отдельно от дома, от общедемократических систем инженерного обеспечения, от земельного участка, не может рассматриваться как объект материальной собственности и, следовательно, как объект полноценного управления...». С чего вы это взяли? Зайдите, господа, в любую риэлторскую контору и обнаружите, что квартиры там рассматриваются (именно рассматриваются!) сами по себе и отдельно от всего и как объект материальной собственности. Даже этажность дома становится свойством квартиры. А разве возможность управления объектом следует из его материальности? Тоже нет. Предвыборные технологии, к примеру, направлены на манипуляцию сознанием людей, и те старушки, которые упали замертво или близки к тому, шли в своё время и голосовали за Путина, подписавшего эти, так сказать, законы.

Квартира, господа, это больше, чем физический объект, Это – жильё! Жизненное пространство. Там люди живут. Это не склад для болтов и гаек. Это вы можете понять? И к тому же, по вашим законам не квартира принадлежит дому, как часть принадлежит целому, а наоборот, дом какими-то чудовищными фрагментами принадлежит квартире! Да и на самом-то деле не квартира как физический объект должна быть объектом «полноценного управления», а дом как хозяйственный объект.

Скажите, господа, чем управляет «управляющая компания»? Ничем она не управляет, поскольку она ни в какой форме не обладает объектом материальной собственности и, следовательно, согласно вашим же законам, не имеет предмета «полноценного управления». И чтобы вывернуться из дурацкого положения, вы приравнивали обладателя квартиры к обладателю «Тойоты», попав в ещё более дурацкое положение. Ведь автомобиль – это законченный объект управления, а квартира – часть объекта, подлежащего управлению. Заключение договора управления на квартиру с управляющей компанией - это аналогично тому, как если бы я заключал договора на управление отдельно каждым колесом автомобиля.

Согласно «Закону об энергосбережении» (ст.13, п.5) собственник обязан поставить приборы учёта за свой счёт. Во-первых, такое требование не вытекает из отношений собственности и представляет собой волевое, ничем не обоснованное возложение обязанностей продавца на уже ставшего собственником покупателя. Тысячелетиями отшлифованная логика торговли указывает на то, что продавец не только предоставляет товар, но и отмеряет его доли. Из этого и складывается стоимость, подлежащая оплате. Но гг. Путин и Медведев поставили всё с ног на голову. И теперь я обязан сам и своими приборами измерять предоставляемые мне ресурсы. Наверное, и в магазин я должен ходить со своими весами? И в поликлинику я должен носить свой термометр, тонометр и свой рентгеновский аппарат?

Или вот ещё один слушок, со ссылкой на ФЗ «Об исчислении времени», будто мы должны за свой счёт (пока за 400 руб.) перепрограммировать счётчики, убрав отсюда «зимнее время». А кто двигал это время? Я? Причём в законе, чтобы придать ему «научную» обоснованность, упоминается о вращении Земли вокруг Солнца, о связанных с этим вращением сменах времён года, но упускается (я думаю, намеренно) одна важная деталь: естественный ход времени обусловлен вращением Земли вокруг своей оси. Природа миллиарды лет приравнивала естественный ход жизни к естественному ходу времени. И вот явился некто Медведев А.Д. и без учёта объективных факторов заявил, что часовые зоны, где действует единое время, устанавливаются правительством РФ с соблюдением обязательных метрологических требований к измерению времени (ст.2, п.11, ст.7 Закона «Об исчислении времени»).

Интересно, на каком небе находилось в ту пору правительство РФ во главе с В.В. Путиным, сказавшим: «Да будет так!» И стало так. И увидел он, что это не очень хорошо и опустил очи долу, ничего не предпринимая. Медведев, теперь уже глава правительства, тоже ничего не предпринимая и

тоже опустив очи долу, тихо произнёс: «Поживём ещё...». И это всё при том, что 50% респондентов, участвовавших в мониторинге, против «летнего» времени, Теперь вся эта гадость, состряпанная тандемом, переключалась в сферу ЖКХ с перспективой переложить проблему единства измерений времени на плечи граждан. Хотя обеспечение единства измерений входит в сферу государственного регулирования, а оплата услуг метрологов должна производиться по госрасценкам и, если быть в здравом уме и придерживаться правил логики, - за ваш, господа, счёт (ФЗ «Об обеспечении единства измерений», ст.9, ст.26). Граждане не обязаны оплачивать ваше, господа, недомыслие.

Мы постарались обнажить всё убожество мысли наших реформаторов вообще и законодателей в частности. Теперь нам остаётся ответить на вопрос: «Что это? Вредительство или невежество?»

Начиная с «форосской клоунады» грань между вредительством и невежеством стёрлась и одно перетекает в другое, образуя отстой, как некую претензию власти к подвластному народу. Из этого отстоя черпается передовая либеральная мысль. Оттуда же берутся и законы. И мысль, и законы проводят либерал-монетаристскую идею, что все за всё должны платить, оставляя без внимания вопрос: а откуда эти «все» будут брать деньги, чтобы за всё платить? Государство настолько кардинально ушло из экономики, что возникает закономерный вопрос: а зачем нам нужно такое государство? Ведь всё, что инициировано Путиным в сфере законодательства, ни разу не вызвало понимания у народа. Наоборот, Путин «дожимает» народ, заковывает его в рамки торгашеской идеологии и религиозного мракобесия.

А что в ЖКХ? А в ЖКХ появилась новая строка по оплате – «общедемократические нужды», которая компенсирует убытки ЖКХ, полученные от «прихорашивания» 354 постановления. Дальше будет хуже: «нужды» будут расти количественно и в цене. Почему? Потому что в основе государственной политики в экономике положена монетарная доктрина Фридмена. Но Фридмен был не дурак, а, главное, был человеком честным. Нет спору, он придумал великолепный способ уничтожения экономики государств, который был испытан ещё в Чили. Но, как человек честный, он предупреждал, что любая экономическая доктрина есть не что иное, как совокупность гипотез. А ведь гипотеза есть мыслительная конструкция, ещё не содержащая в себе, ни грана действительности. Наши придурки приняли «совокупность гипотез» за совокупность готовых истин, что органично вписалось в вышеупомянутый отстой.

И пошла писать губерния! Возьмём, к примеру, положение о том, что чем больше в обороте денег, тем выше цены. Наши либерал-монетаристы с умным видом вещают, будто рост цен обусловлен скрытыми от постороннего взора объективными факторами. Однако вся эта «объективность» состоит в том, что рынок отдан на откуп спекулянтам (их сейчас называют «сетевиками»). И только простое ограничение спекуляции во всех её формах привело бы к сдерживанию роста цен и, как следствие, к росту производства. Но у президента и правительства, если судить по результатам их работы, совсем другие задачи.

Валерий ШЛЯПНИКОВ

ДЕГРАДАЦИЯ РЕЧНОГО ФЛОТА

По данным Счетной палаты, степень износа российского водного транспорта превышает 83 процента. В России, стране с самой большой протяженностью рек в мире (101,3 тысячи километров) речной флот деградирует! Минтранспорта предлагает направить до 2030 года 2,25 триллиона рублей из федерального бюджета на развитие внутреннего водного сообщения в стране.

Ведомство подготовило «Стратегию развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации на период до 2030 года». Развал в отрасли совпал с распадом СССР. Объем грузоперевозок по внутренним водным путям сократился в 4,6 раза. В прошлом году было перевезено 142 миллиона тонн грузов. Пассажиропоток снизился в 7,4 раза, составив 13 миллионов человек. При этом протяженность водных путей в нашей стране превышает длину железнодорожных магистралей в 4 раза и в 11 раз длину автомобильных дорог.

По внутренним путям России перевозится 1,2 процента перемещаемых по стране внутренних грузов. Несколько лет назад в Евросоюзе стали развивать речной транспорт как «приоритетный вид перевозок». В Западной Европе по воде перевозят 11 процентов всего объема внутренних грузов и

собираются поднять эту долю до 17 процентов. В Германии этот показатель составляет 11 процентов, Нидерландах — 34, во Франции — 10. Это неудивительно, так как основное конкурентное преимущество водного транспорта — дешевизна.

При этом для ряда регионов страны авиация и речной транспорт вообще являются основными способами доставки людей и грузов. В 2012 году секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев, находясь в Сибири, заявил, что *“внутренние водные пути Амурского, Енисейского, Ленского и Обь-Иртышского бассейнов являются безальтернативными для обеспечения жизнедеятельности большинства прилегающих населенных пунктов”*. По внутренним водным путям обеспечивается порядка более 80 процентов северного завоза, перемещение около 30 процентов строительных грузов, около 15 процентов леса, 7 процентов грузов сельхозназначения.

В некоторых районах речные суда являются и важнейшим пассажирским транспортом: в Ханты-Мансийском автономном округе в год по воде судами перемещаются более 300 тысяч человек. В целом же за пределами европейской части России, то есть на Урале, Дальнем Востоке, Сибири, внутренним водным транспортом перевозится ежегодно около 5 миллионов человек.

Впрочем, громадную роль речной флот играл и в европейской части России. На долю Единой глубоководной системы европейской части СССР приходилось более шестидесяти процентов речного грузооборота.

Деградирующий флот продолжает выполнять важнейшие социальные функции, но процесс физического износа ускоряется, а сама отрасль стремительно теряет кадры. Отсутствие необходимых дноуглубительных работ привело к тому, что судоходство исчезло не только на малых реках, но и на участках больших рек.

Как отмечается в стратегии, восстановлению и развитию отрасли препятствует смена времен года, ведь она делает перевозки по большинству рек страны сезонными. Кроме того, серьезно устарели портовые гидротехнические сооружения, шлюзы, перегрузочная техника, сам флот и состояние рек, которые стремительно мелеют. В советское время сезонность тоже была и с ней приходилось мириться, хотя ввод в строй современных судов на воздушной подушке позволял бы осуществлять пассажирские перевозки на некоторых линиях на постоянной основе.

В разработанной стратегии предполагается модернизировать сеть речных путей на Единой глубоководной системе и повысить потенциал других водных путей за счет строительства новых гидротехнических сооружений. Также Минтранс считает необходимым строительство тримодальных терминалов, которые включают реки в систему транспортных путей страны. Они необходимы и для того, чтобы стимулировать конкуренцию среди грузоперевозчиков, сделать интересными и доступными речные магистрали. Кроме того, необходимо снижать фискальную нагрузку и совершенствовать нормативно-правовую базу.

При этом, как считают в ведомстве, способствовать росту спроса на речные перевозки может введение в IV квартале 2014 года платы за перемещение по федеральным автомобильным дорогам грузовиков массой свыше 12 тонн. На сегодня расходы на перевозку грузов речным транспортом в восемь раз меньше, чем на железных дорогах, и в 20 раз меньше, чем при перевозке грузовиками. Но если не будет флота и соответствующей инфраструктуры, грузы по реке не пойдут.

В стратегии предлагается обновлять флот с помощью программ утилизации судов. Союз “Национальная палата судоходства” (СНПС) считает, что толчок процессу замены парка станет утилизация судов возрастом свыше 30 лет с одновременным выделением разовой выплаты из бюджета на приобретение нового судна. При этом размер утилизационного гранта должен составлять не менее 10 процентов от стоимости нового судна.

За десять лет таким образом удастся получить 300 — 500 новых судов. Но этого мало. На сегодня в речном реестре числится более 25 тысяч судов, немногим более 9 тысяч из них являются самоходными. Из них только около 400 судов — не старше 10 лет. В министерстве предлагают также активнее использовать методику субсидирования кредитных ставок по лизинговым платежам. А мощности российских верфей оцениваются всего в 30 — 50 судов в год.

По оценке чиновников, порядка 2,25 триллионов рублей при инновационном сценарии развития экономики позволят речникам к 2030 году забрать перевозку примерно 20 миллионов тонн грузов у железнодорожников, около 8,7 миллионов тонн — у автоперевозчиков, плюс 14 миллионов тонн даст

развитие контейнерных перевозок.

Предполагается, что 1 триллион рублей выделит федеральный бюджет, средства которого пойдут на инфраструктуру и безопасность. Еще 13 миллиардов пойдут в местных бюджетах — на организацию перевозок по социально значимым маршрутам. Еще 1,2 триллиона вложат частные инвесторы, на деньги которых и предполагается обновлять флот.

При инновационном сценарии развития экономики к 2030 году грузопоток по внутренним водным путям может увеличиться в 2,1 раза и составить 298 миллионов тонн, а при консервативном варианте предполагаемый рост составит 1,4 раза, до 205 миллионов тонн. Осталось только дожить до 2030 и проверить, воплотится ли в реальность написанное на бумаге...

Анатолий МИРАНОВСКИЙ, pravda.ru

КОГДА ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ МЕНЬШЕ ЧАСТИЧНОЙ

На конец июня 2013 г. локальная оценка курса дора - долгового советского рубля, которую правительство РФ с 1999 г. регулярно, по закону, должно (но постоянно отказывается) публиковать, составила 110,22 руб. РФ за 1 рубль СССР. По этому курсу должен рассчитываться долг по дореформенным вкладам граждан в Сбербанке СССР (РФ).

21 мая в интернете на сайте “Единый портал раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения“ (regulation.gov.ru) появился разработанный Минфином РФ по распоряжению вице-преьера И. Шувалова текст законопроекта “О погашении государственного внутреннего долга Российской Федерации по дореформенным сбережениям граждан РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ” и обоснования к нему.

В законопроекте аннулируется установленный в 1995 г. законом “О восстановлении и защите сбережений граждан РФ” государственный внутренний долг по вкладам и ценным бумагам Сбербанка СССР и отменяются 5 законов, устанавливающих порядок возврата гражданам - кредиторам государства их личных сбережений, “съеденных” “рыночными реформами” начала 1990-х годов. А восстановление этих сбережений заменяется частичной денежной выплатой в соотношении 4:1 в срок до конца 2020 года.

Характерно, что даже сроки обсуждения, в противоречие утверждённым премьером Д. Медведевым “Правилам раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации...” произвольно сокращены И. Шуваловым с 60 до 15 дней, при том, что законопроект прямо касается жизненных интересов десятков миллионов граждан, подавляющее большинство которых не владеет интернетом и просто не успело прислать свои отклики. При этом не указаны ни конкретные авторы проекта, ни те, с кем он согласован.

В то же время в июле 1996 г., в начале выплаты приуроченных к выборам первых ельцинских ЧАСТИЧНЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ компенсаций, курс долгового рубля составлял 7,42 руб. РФ, т.е. реально Б. Ельцин начал тогда выплаты с 13,5% долга. В сегодняшних рублях государство согласно с 2014 г. платить ПОЛНУЮ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ компенсацию в 3,6% долга, от которых в 2020 г. останется, хорошо, если половина, а то ведь могут форсированно “уронить” рубль и ещё ниже. Видимо, дожившие, ни разу не “откомпенсированные” граждане рылом не вышли, за что реально и получают “ПОЛНОСТЬЮ” в 4-8 раз меньше, чем 17 лет назад получили бы ПРЕДВАРИТЕЛЬНО. БНЕ, оказывается, был большим гуманистом, в 3,7 раза большим чем ВВП. Или РФ была тогда в 3,7 раза богаче?

Денег нет для граждан и нет никакой возможности расплачиваться созданной ими госсобственностью, ценными бумагами, землёй, конвертацией долга в пенсии, использованием его для оплаты продления жизни и облегчения её окончания именно для них тоже нет. Как нет ни возможности, ни надобности для диалога государства со своими кредиторами. 22-й год всё недосуг, как недосуг честно, без жульничества посчитать и оформить долг. Куда выгоднее смешать в кучу вклады разной ценности, действительные и недействительные (закрытые до 31.12.91, компенсации по указу М. Горбачёва от марта 1991 г. и т.п.), чтобы в несколько раз завысить сумму долга и пугать этими десятками триллионов всех и себя. По реальным же самым примерным оценкам общий объём

сохранившегося к предъявлению долга может составить от 50 до 100 млрд. долговых рублей, т.е. примерно от 5,5 до 11 трлн. руб. в текущих рублях.

Тем более никак “нельзя” провести независимую публичную экспертизу и дать оценку имеющимся вариантам решения проблемы. Ещё чего? Ведь у ЛЮДЕЙ реформы, саммиты, универсиады, олимпиады, ЧМ (которые одни стоят до половины долга)!, а тут какие-то обычные незлитные граждане с какими-то своими сомнительными трудовыми сбережениями... Может быть, в следующей версии подобного законопроекта нужно вообще удерживать “переплаченное” с тех, кому “переплатил” Ельцин, или с их наследников?

Только вряд ли такой законопроект реализуем. Никаким законом без суда по ст. 35,3 Конституции РФ нельзя лишить собственности, признанной законами “О восстановлении ...”. Разумеется, и эту, и любую другую статью они послали бы подальше, но они сами на том же суку (ст.35) сидят вместе с ограбленными ими советскими вкладчиками. Иначе как сохранять наворованное по закону? Так что реальная видимая цель - помуржыжить вкладчиков и их наследников еще сколько-то лет, ускорить их вымирание, предоставить отчаявшимся людям возможность потерять свои сберкнижки и помочь запугать их счета.

Но не стоит ругаться и объявлять такое государство фашистским. Это несправедливо и обидно для гитлеров, шахтов и пр. Как раз в гитлеровской Германии сбережения граждан были защищены от игр государства в инфляцию, и нашему до неё ещё расти и расти. Зато у нас президенту РФ на встрече в Кремле 16.8.12 г. с омбудсменами можно давать установку отказывать дореформенным вкладчикам в защите их прав как кредиторов государства. Хорошо хоть “отец” современного либерализма Милтон Фридман успел вступить в защиту россиян от государственного людоедства и научно, экономически точно определить наших “либерал-реформаторов” как раз по этому поводу: “*Это не либералы, а бандиты*”.

Скопидом Рублёв, (В.Т. Васильченко), председатель Совета Волгоградской организации Общества Защиты Интересов Вкладчиков банков и владельцев ценных бумаг (ОЗИВ Сбербанка СССР)

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

ПОРОСЁНОК ПОД КЕРОСИНОМ Глазами человека моего поколения

Когда-то узнал о предельно изуверском способе мести, он практиковался в России в девятнадцатом веке, а может и раньше. Чтобы пустить «красного петуха» своему обидчику – поджечь его овин, амбар или дом, да ещё изнутри, чтоб сгорел наверняка, – в подвал через окно или пролом запускали щенка или кошку. К хвосту привязывали факел и подпаливали. Обезумевший зверёк забивался в самый укромный уголок...

Дикий способ. Наверное, мало кто на такое решался. Даже летописная княгиня Ольга с её мстительными голубями и воробьями, о чём так вдохновенно живописал Нестор, выглядит преувеличенно литературной. Нет, не очень верится в такую месть наивным древлянам умной женщины и мудрой княгини. Правда, это с сегодняшней, гуманитарно-правозащитной точки зрения, когда мы, просвещённое либерализмом человечество, совсем уж изжили в себе традиционную дикость и варварство. Выдавили, так сказать, по капле. Но совсем без мести, особенно в политике, никак не обойтись даже сегодня. Не исключают её ни гуманисты, ни правозащитники. Ведь гуманитарные бомбардировки, которыми увлекаются цивилизованные армии Запада, – это те же Ольгины воробьи...

Однако есть способы похитрее. Начиная с двадцатого века, если хочешь отомстить и смертельно поразить целый народ за его упрямство и независимость, принято действовать совсем иначе. Если уж запускать кого в подвал, то зверя крупного, чтоб визжал и отвлекал внимание только на себя, как поросёнок, облитый кипятком или подпаленный керосином. Больше надрывной публичности, бесстыдной открытости, то есть гласности. Тогда никто не поймёт, что и где горит, кого слушать, как тушить... Чем больше времени уходит, тем больше занимается пожар. Кто понимает, тот тушит, кто не понимает, тот сгорает. У разных народов это бывало по-разному, а мы, русские, уже полвека

понять не можем, что горим. Горим как никогда, горим изнутри. Но подпалили нас снаружи, а мы и не заметили. Мы всё ещё не верим, что с нами можно так просто и незатейливо. Может, на это и сделан расчёт? Кто-то хорошо изучил нашу наивную натуру...

Горько досадовать на свой народ. Его столько раз хоронили, столько подло предавали, что он стал бесчувственным к общечеловеческим сентиментальным горячкам. Он не верит им, всё оценивает по-своему. Ему говорят – ты умираешь, а он смеётся, ему говорят – тебя грабят, а он отмахивается: всегда грабили. Чем ещё его поразить? Нечем. Если только не жалостью к самому себе. Тогда вся картина сразу меняется. Поросёнок превращается в спасителя, а смердящий керосин – в священное знамя освобождения. Зажарить яичницу, спалив весь дом, считается верхом идиотизма, особенно у народов рациональных, даже меркантильных. Мы к ним не относимся, но распознать примитивную провокацию всегда умели, иначе не было бы у нас официально тысячелетней истории. А теперь и ей приходит предел. Дом-то разгорается, огонь из подвалов вырвался на первые этажи.

Поросёнок, запущенный в наши исторические подвалы, имеет имя. Это Никита Сергеевич Хрущёв (один из самых крупных). Бытует мнение, что он был именно поросёнком, не ведающим, что творит. Горяч, мол, малограмотен и наивно простодушен, как все строители коммунизма. Страсти много – ума мало, вот и наломал дров. Однако «наивный род Хрущёвых – строителей коммунизма» в полном составе перекочевал на «историческую родину антикоммунизма». И там благополучно делится опытом своего «строительства» в «свободном мире со свободными людьми». Таких совпадений не бывает. Хрущёвские наследники плоть от плоти, кровь от крови продолжатели дела отца – предателя СССР в пользу Америки. Там их «духовное лежбище», там им комфортно, уютно и безопасно. Оттуда они досылают в качестве дописанных, надиктованных, нагаданных дневников и воспоминаний идеи своего отца-поросёнка. А это не что иное, как поставленные на поток брызги ненависти к нашей стране и слюни восторга страной врага. Нашего геополитического врага. Вы верите в такие совпадения?

Он убивал нас, как пьяный водитель большого пассажирского автобуса, загнавший его на колдобины непроходимой целины. Только пьяным он не был, а намеренно выбирал такие виражи, чтобы большая машина СССР разрушалась на ходу и уже не подлежала ремонту. За десять лет он успел заложить множество разрушительных виражей. Все они проводились с огромным шумом и визгом, но не тормозов, а лживой прессы, литературы и кино. Они всем известны:

- Двадцатый съезд – начало эпопеи жалости к самому себе народа героя и победителя. Превращение его в склочника и жалобщика.
- Армейская реформа – подрыв армии и флота, уродливый дисбаланс армейского строительства.
- Целина – уничтожение сельского хозяйства и агротехнического равновесия, сложившегося веками.

- Удушение творческой инициативы в производстве – уравниловка, отмена метода повышения эффективности производства, разгром производственной кооперации. Подмена социалистической экономики директорской коммерцией – чиновничьей хрематистикой.

- Чиновничья чехарда – управленческий коллапс. Партийная диктатура в производстве. С её «помощью» уничтожались всё прогрессивное и в организации производства и в технологии.
- Разрушение науки лживыми легендами о «преследовании генетики и кибернетики» и т.п.
- Сдача завоеваний во Второй мировой войне на международной арене – разрыв с Китаем, потеря мировой лидирующей позиции стран социализма.

- Массовое строительство убогого жилья под мерки землеройных животных с целью озлобления народа против Великого коммунистического проекта. Проект настоящего достойного жилья был Хрущёвым уничтожен намеренно. И т.д.

Нас уверяют, что главной фишкой Хрущёва было его маниакальное стремление «утереть нос Америке». Подразнить и уязвить её. На самом деле это было лакейское желание «показаться хозяину». Привлечь к себе внимание и убедить, что он ещё может согдиться. Недаром Черчилль на своём юбилейном банкете в конце пятидесятых произнёс торжественный тост в честь первого разрушителя коммунизма. Ему, потомку герцога Мальборо, не нужны были чужие лавры, а до «мистера Хрущёва» было очень далеко.

Я родился, когда Хрущёв стал отменять бесплатный хлеб в студенческих и рабочих столовых.

Тогда за несколько копеек можно было купить стакан чаю, а хлеба брать бесплатно, но без выноса – сколько съешь. Брали куска по три-четыре, хватало. Теперь Хрущёв посчитал, что в карманах у студентов найдутся не только две-три дореформенные копейки, значит, голод кончился. За всё надо платить. Во всём переходить на рыночный чистоган, как у американцев. В этом направлении работали его «прогрессивные экономисты», закладывая невидимые мины под самую динамичную экономику мира. Тогда же он ещё много чего наделал, что определило всю жизнь мою и моего поколения.

Моя жена, сибирская казачка, до сих пор не понимает, что произошло в 1991 году. Не понимает, и всё. Да, считает она, что-то мошенническое было, но что? Как ей объяснить, что это что-то происходило и в июле 988 года, и в феврале 1653, и в марте 1801, и в январе 1905, и в феврале 1917, и в июне 1941, и, главное, в марте и июне 1953. Не понимает, не связывается это у неё. А это и есть палёный след поросёнка в керосине. За пятьдесят лет не поняли, что происходило со страной хотя бы за последнее тысячу лет.

Ну а если подумать: вроде все мы знаем нашу новейшую историю из школьной программы, верим ей. А как её переворачивают – не замечаем. Зачем это нам? В 1948 году было издано 43 миллиона экземпляров учебника «Краткий курс истории ВКП(б)». Он распространялся по всем учебным и неучебным заведениям, по нему студенты и не студенты сдавали зачёты. Это была ясная программная книга по истории великой страны. Но когда я пришёл в школу, в середине шестидесятых, о книге не было ни слуху, ни духу. Это как же так выветрили за десять с небольшим лет сорок миллионов томов? На кострах что ли сожгли? Где четыре тысячи тонн бумаги, где кострища из книг, где пепельный чад безумных нацистов, которым были заполнены кадры кино и телевидения семидесятых. Я уже тогда был ищущим порывистым юнцом, мне все книги были интересны, особенно запрещённые («Один день Ивана Денисовича» нашёлся без проблем), а тут – официальная сорокамиллионная книга так и не попала в руки. Куда и как она исчезла? Позже о ней много судачили в смысле – какая это партийно-историческая чушь! На неё даже ссылались, особенно в конце восьмидесятых, чтобы подтвердить, каким был Сталин горе-историком. Снисходительно, эдак, якобы по-доброму оценивали исторические погуги незадачливого семинариста. И я этому верил, не читая, верил. Не было под рукой хоть одного тома из сорока исчезнувших миллионов.

Вот она, книга, в ней всего-то двенадцать глав. Как же они жгут кому-то пятки, что её без кислоты и кострищ постарались вытравить из жизни всех послевоенных поколений. Мой отец об этой книге ничего мне не рассказывал. Он впитал наследственный антисталинизм. Его импульсивный отец, мой дед, потерял должность заместителя начальника районной милиции и всякую возможность для карьерного роста после статьи «Головокружение от успехов». После этого Сталин стал врагом семьи. Другие родственники по латышской линии сгнули в 37-м. Детство и юность отца прошли на «раскалённой сковородке» семья как бы врагов народа, и книгу он вычеркнул из головы сразу после «XX съезда». Понятно, что я о ней тоже не знал и ничего не мог передать своему сыну. А книга так и нависает ночным утёсом. Для них она была раздражителем, как надоедливый комар в ночи, они её уничтожали коллективно и якобы бесследно. Они о ней никогда никому не говорили, они её боялись. Это была их непонятая книга, которую они предали и не хотели себе и нам, своим сыновьям, в этом признаться.

Что в ней, предельно простой и доступной для понимания даже школьнику, было такого опасного? Именно то, что бесит и пугает тайных управленцев мира – отрицание хрематистики – рваческого обогащения за счёт других как способа жизни. Ещё Аристотель высказал ясное, освященное его авторитетом и потому опасное представление о двух мировоззренческих строях жизни. Понятие о хрематистике – спекулятивном обогащении и экономике – домостроении. Сталин отстаивал экономику, то есть социализм. В книге названы поимённо доморощенные враги социализма. Вся книга проникнута пафосом реальной борьбы за социализм. Той борьбы, которая дала зримый результат впервые в истории всего человечества. Эта была книга не о былинных временах, а о сегодняшнем дне, об исторических событиях, в которых каждый был участником и должен был определиться со своей настоящей исторической ролью. Этой определённой ролью книга пугает до сих пор.

То была Советская Россия, та Россия, которая воссоздавала лучшие страницы её

многотысячелетней истории. Это был Советский Союз, громада, перед которой трепетали все мелкие, крупные, национальные, международные и всемирные хрематисты – воры, воришки и хапуги. Союз был защитой от них для всего мира. От остального мира, где хрематисты и банкиры правили и правят свой бесовский бал. Но странное дело, это совершенно не интересовало моего отца и мать. Они кричали хмельные первомайские лозунги с ироничными усмешками и смотрели на новейшую историю глазами этих самых хапуг, которых считали обиженными за их политические убеждения. Для них «настоящим учебником истории» стал сакрально-недоступный «XX съезд». Его документов они не читали, но слухи о нём шепотком прорабатывались на всех застольях. Они не верили тому, что написано в сталинских учебниках, но кивали на нечто ненаписанное. Я это чувствовал и по-детски понимал как взрослое лукавство.

Но тогда история получалась ровно противоположная. Это уже потом, через двадцать лет, «эта история» заполнит все газеты и журналы, выйдут толстыми томами. Значит, готовилась она заранее и разносилась по умам. Отец был фронтовиком, мать из беднейшей многодетной семьи. Они ненавидели мелких реальных хапуг, тех, что были вокруг. Но «хапуг из учебника» они жалели и готовы были защищать их. Они не связывали реальность с учебником, вернее, кто-то другой, кому они доверяли, связывал её. Этот невидимый кто-то и был коллективный Хрущёв. Его идеологический аппарат. Он выхолостил из Сталинского учебника главное, ради чего велась борьба. Он вырезал реальный социализм, подменив его культом сытости и рвачества только для себя. Потом это дело продолжил вялый аппарат Брежнева. И уже в учебниках истории для моего поколения остались одни загадочные истуканы из «Краткого курса». «Новая история СССР» была бессвязным текстом без внутренней логики. Унылое чтение, бессмысленный набор знаков невозможно было понять и, значит, освоить. Предмет «История СССР» в XX веке был самым ненавистным для старшеклассников и студентов. Эта была китайская грамота, небрежная криптографическая запись с огромными пробелами. Место науки и исторической логики там заняли напыщенные лозунги. Лживые лозунги. Реальная жизнь страны первых десятилетий Великого проекта пряталась за фальшивыми подменами XXII съезда. Так и нужно было им – напугать юнцов такой историей. Напугали и отвратили.

Да, были огромные, но понятия и принятые народом как необходимые, жертвы первых трёх десятилетий. Было сверхчеловеческое напряжение сил. Но никто не считал, что оно было напрасным. Такие разговоры пресекались даже в самой «несознательной компании». Было огромное уважение к строителям «первых пятилеток». Ещё их дети, через десятилетия, протестовали против бездарного разбрасывания достигнутого такими жертвами «оттепельными реформаторами». Но и их обманули: «экономические претензии к строю» за неоплату труда куда менее напряжённого, расслабленного «косыгинскими реформами» и хрущёвским очковитательством, понеслись лавиной после XXII съезда именно из уст сыновей строителей первых пятилеток. Всё моё детство, юность и молодость я слышал эти разговоры. Русские превратились в нацию «кухонных экономистов». Мне казалось, что люди в эти минуты прямо на глазах мельчают. Было стыдно слушать надрывные разговоры о «зарезанных тарифах» с угрозами «устроить прорабу хорошую жизнь». Стыдно было слушать этот плач по недополученным рублям как об упущенной жар-птице. Все только говорили и, как замороженные, ничего не делали, верили обещаниям. Пар уходил в свисток. Это было ясно даже мальчишке, не понимающему о чём идёт речь. Интонация выдавала.

Стыдно было мальчишке шестидесятых-семидесятых жаловаться на свои страхи и неудачи. Неприлично перед сверстниками. Только под жёстким взрослым прессом он мог признаться, что кто-то его обижает или что-то у него не получается. А вот взрослые мальчали сами и злились на непонятливых пацанов, которые всё ещё равнялись на героев Гайдара, Кассиля, Полевого. У них были школа, кино и, как это ни смешно сегодня, телевидение. Это потом, через годы, в классы придут истеричные жалобщики десяти-двенадцати лет с претензиями на всё «здесь и сейчас». Их так научат наследственные «кухонные экономисты». А сегодняшняя школа им подыграет, самоустранится, пока «новое кино и телевидение», как парочка террористов, захвативших заложников, не привьёт им «стокгольмский синдром» потребительского восторга вместе с пещерной русофобией и зоологическим антикоммунизмом. Задолго до того то же самое незаметно прививали и нам.

Каждое поколение по-своему эгоистично, варится в своём соку и «творит свою историю». Каждое

поколение вступает во «взрослую жизнь» со своим прайс-листом целей, задач, возможностей. В семидесятые он был скудным. Никто от нас не ждал больших дел. Космос штурмовать уже не надо, войн не предвидится, Сибирь и Дальний Восток годятся для бамовского пикника. Что делать? Устраиваться удобнее. Комфорт сытой жизни – лозунг поколения семидесятых – поколения «Пепси» – квартира, машина, дача. И вот как это было.

Автор этих строк после школьного выпускного бала не нашёл себя в списке студентов избранного вуза. Не беда, год на переподготовку, придётся поднабраться опыта на пыльном советском производстве. Конечно, не престижно, зато доступно, отчасти модно и на деньги похоже. Не грех с полгодика отслужить в «штрафной роте». Так рассуждали все оболтусы семидесятых. Почти все они оказывались на ближайших комсомольских стройках в цехах гигантов пятилеток. Вместе со вчерашними хорошистами туда брали алкашей и «перевоспитанных» рецидивистов. Кадровая отчётность требовала всех.

На гигантском тракторном заводе, куда я направился, очень ценились токари – туда шли хорошисты. И чернорабочие – туда шли алкаши. Меня направили в механический цех номер пять в третью передовую бригаду. Это значит – повезло. Передовым бригадам подбрасывают объёмы, а это – праздник для сдельщика: в его мозгу объёмы переплавляются в рубли. В цехах светло и не так пыльно. Заезжие алкаши-грузчики смотрят на выскочек-хорошистов с классовой завистью и хулиганской ненавистью.

Всего цехов на заводе пятнадцать, все они одного размера – как средний футбольный стадион под крышей из мутного стекла. Каждый цех – это десять-двенадцать участков. На каждом участке своя бригада и свой набор запчастей для будущего трактора. Заготовки приходят из литейных цехов со всей страны. Их шлифуют, сверлят, обтачивают, ставят на них штампы цехового ОТК и отправляют прямо к сборочному конвейеру, так как тот постоянно простаивает из-за нехватки комплектующих. Ещё горячие детали почти вырывают из рук токарей и утаскивают напрямик к сборке. А контролёры заводского ОТК штампуют ещё не остывшие детали прямо на ходу, перебирая их как подгнившую картошку. Каждая последняя неделя месяца – круглосуточная штурмовщина.

Но первая и вторая недели совсем не такие: цеха пусты и безмятежны. Третьей – штурмовой ночной смены – вообще нет – пока не нужна. «Заводские деды», слесари, механики и бригадиры отсыплются в отгулах. Это они штурмовали последние ночи месяца – давали план и спасали премию. Они костяк: когда надо, встают к любому станку, берутся за любую работу – главное гнать и гнать конвейер. Они могут отсыпаться спокойно – усиленный премиальный паёк и благодарность начальства уже заготовлены.

А в это время по цехам шатается недавно набранная молодёжь. Хотя она меньше всего хотела бы шататься. Её наивная внутричерепная бухгалтерия проста: обработка каждой детали стоит пять копеек. Деталь – звёздочка коробки передач – весит килограмма три, не более. Одной рукой играючи можно её перекидывать, перебрасывать, вставлять, зажимать, растачивать, складировать. В контейнере от пятидесяти до ста звёздочек-заготовок. На их обточку уходит два-три часа. За смену не торопясь можно обработать два-три контейнера и записать себе три сотни деталей. Это пятнадцать рублей выработки. В месяц – три сотни! (Сегодня это тысяч сто.) Вот они, реально заработанные подарки маме и папе, магнитофоны, джинсы, мотоциклы, лодки с мотором, кафе с подружками. Честно заработанное комсомольское изобилие семидесятых. Вот оно – рядом. Если не лениться, можно и того больше подгрести себе на карман. Никто и не думал лениться.

Уже с утра участки выметены мётлами до матового отлива напольных покрытий, станки начищены ветошью до новизны заводского цвета корпусов, а работа никак не оживает. В первую смену, если бы не табельный учёт, можно вообще не выходить в цех – делать нечего, но мастер строг и требует быть наготове, иначе – прогул. Неспешное, тягучее время нудит в ушах. А первые, наполовину пустые контейнеры, с двадцатью-тридцатью заготовками на дне, опускаются крановщицами только к пятнадцати часам, за полчаса до окончания смены. Если хотя бы на час раньше, то сотню-другую деталей в быстром темпе можно было бы обработать и записать себе в журнал. Это почти четверть дневной нормы. Но раз уж детали пришли в самый притык и только несколько десятков, приходится оставлять их сменщику. Тот доволен, нацелился поработать с прибылью. Он знает, ему так рассказывали, чем больше выпадает вторых смен, тем больше достаётся выработки. Вторая смена –

мечта хорошиста-сдельщика. Через неделю мы поменяемся сменами, и он будет по-тихому завидовать мне.

Но после контейнера, оставшегося от первой смены, так ничего и не приходит. Литейные цеха ведь тоже отсыплются. До двенадцати ночи, с перерывом на обед-ужин, и второму сменщику приходится слоняться по многочисленным соседним участкам и знакомиться с их производственным бездельем. Мастер на участке даже не показывается. Общаться с почемучками он не желает. Да и как объяснить то, что каждый должен понимать сам, – из общего котла можно брать только по ранжиру. От твоего желания ничего не зависит, сколько дадут – столько возьмёшь. Но это пока великая тайна, её не открывают, а вместо этого призывают всегда быть готовыми к большой «пугине». Её ждут, о ней вздыхают.

А пока вздыхают, кто-нибудь да подкинет заманчивую мыслишку – опрокинуть стаканчик-другой крепёжного винца вскладчину и скоротать тоску. Это товарищи постарше приносят с собой, они уже научились, что об их вынужденном досуге никто заботиться не будет. Впрочем, иногда мастер берёт тебя под локоть и отводит в самый дальний и тёмный участок цеха, на другой участок. Там уже несколько дней никто не появляется, бюллетенят. Скопилась целая гора заготовок. Работай, сколько хочешь – всё твоё. И расценки такие же – пять копеек за деталь. Мастер передаёт тебя местному наладчику и поспешно, как будто у него тьма неотложных дел, удаляется. Наладчик – здоровенный усатый дядька – выдерживает долгую печальную паузу. Слабоват вчерашний школьник для его участка. Деталька по расценкам та же, а по весу в десять с лишним раз тяжелее. Корпус коробки передач надо пять раз перетащить от станка к станку, установить, закрепить, расточить отверстия, проточить канавку, зачистить заусенцы. За те же пять копеек. Но почему?! Говорят, так рассчитали заводские экономисты. Чтобы не повышать себестоимость трактора все детали надо уравнивать. Чисто экономическая логика. А у меня к концу смены не сгибаются руки: еле закончил тридцать корпусов, а надо было сто. Усатый наладчик сочувственно насмехается: не по Сеньке шапка. Какие же богатыри работают здесь за пять копеек, думаю я и стесняюсь спросить: записал он мне в выработку тридцать вымученных корпусов или нет? На следующий день в этот тёмный угол цеха ни ногой. Мой мастер и не настаивает.

Две недели первая смена почти полностью простаивает, вторая загружена от силы на треть. И только в третью неделю месяца и первая и вторая смены работают по производственному графику. Но этого уже безнадежно мало. За последнюю четвертую неделю надо наверстать две потерянные и с перевыполнением завершить оставшуюся. За одну неделю перевыполнить норму трёх. Вот где сияют золотым ценником оставшиеся дни, часы, минуты. Литейщики заваливают заготовками все цеховые склады и проходы. Тогда и сколачивается третья ударная ночная смена. Но и этого мало. На простаивающие станки переводятся станочники из соседних участков. А самые «узкие» цеха, где «горит» план, переводятся на график из двух смен по двенадцать часов, без выходных. В цехах дым стоит коромыслом, уши закладывает.

Первого числа каждого месяца завод объявляет о ста трёх или четырёх процентах перевыполнения плана как о чём-то будничном и привычном. Как будто не было никакой штурмовщины. Это больше всего удивляет почемучек-хорошистов. Но не это главное – они неотлучно отбыли весь табельный срок на рабочих местах, свои выходные отдали во благо общего трудового рывка, а зарплата оказалась втрое меньше ожидаемой. Втрое меньшей при общезаводской премиальной эйфории, когда почти все, кто, пританцовывая, фланирует по цехам, показывает друг другу расчётные корешки и светится от маслянистого счастья. Сравнивают оплаченные и менее оплаченные позиции. Кто-то не скрывает радости, таких – меньше, кто-то выясняет, что ему за ту же позицию недоплатили, и бежит разбираться в бухгалтерию. Кто-то откровенно и громко негодует – ему напоминают про прогулы. Всё это открыто, прилюдно. И только новички-хорошисты не участвуют в этом пиршестве – дележе начисленных итогов. Им нечего выяснять.

Ничего не поделаешь, сдельщина. Полмесяца простоя в зачёт не идут. А та лавина деталей, что штамповалась штурмовым методом в последние дни и часы месяца, в подавляющем большинстве ушла в зачёт бригад третьей смены. Они работают только по специальным приказам, для них своя – двойная бухгалтерия, от которой на их располневших лицах образуется загадочный прищур. «Штурмовикам» достаются те самые суммы, о которых мечтали хорошисты.

Почемучки смутно догадываются, что незаработанные ими деньги, на которые они так рассчитывали и которые казались почти в руках, переключались в карманы лысоватых передовиков-штурмовиков не просто так. Это – хорошо отлаженный приём. Под видом спасения плана отдать «спасителям» деньги молодых лохов. И ведь не придерёшься, «спасители» действительно своими мозолистыми юркими руками в считанные дни наверстают то, что юнцы натягивали бы месяц. Закон котловки. Это когда котёл общий, а кашу из него распределяют по заслугам. Кому больше, а кому меньше – решает авторитет-уголовник. Только теперь в роли авторитета – приказ дирекции о производственной необходимости. Нет никаких передовых бригад – есть котловка.

Поговаривали, что возник «передовой метод» ещё в годы первых пятилеток. На гулаговских стройках каналов, дорог и заводов-гигантов. Тогда штурмовали всё и вся. Тогда без этого было нельзя. Но с тех пор прошли десятилетия. С тех пор давно научились работать, сочетая и личный, и бригадный вклад в общее дело. Учли опыт Форда по организации поточного производства, пошли дальше – добились огромной производительности труда и эффективности. И кто-то решил, что это надо остановить. Тогда уголовную котловку и уравниловку реанимировал Хрущёв. И результат тут же выдался на-гора. Загубленная целина, Новочеркасск, срыв всех производственных программ. Что это за экономика такая, если половина цехов простаивает, а потом, в последнюю неделю месяца, бракованные детали сгребаются, словно мусор, из всех нор и углов и вбиваются в несчастные трактора? Разве такая экономика способна обеспечить качественными магнитофонами, мотоциклами и джинсами, негодуют хорошисты? Такая экономика даёт одну только вороватую возможность лысым папашам-штурмовикам отщипывать у молодых. Хорошисты и комсомольцы помалкивают и дуются на крупу от оскорбительного лохотрона. Они, сразу повзрослев, понимают: такая экономика не даст им ничего. Да и может ли такая экономика выжить сама по себе, спрашивают они? Зачем строить футбольные цеха-стадионы, если с их работой справится участок не больше школьного спортзала? Зачем эта гигантомания, если результат никакой? И главное – это так омерзительно: не стесняясь, грабить своих же... сыновей.

Но именно эту «экономилку» торжественно в учебниках и киножурналах представляли социалистической и никакой другой. Такой намеренно наглядный урок «социализма», после которого попробуй переубеди. Кто сей педагог-новатор? Коллективный Хрущёв. Через его «школу» прошли десятки миллионов юношей и девушек. Что они делали в августе 91-го – хихикали...

Социалистическая экономика фантастически неэффективна. Об этом твердят все телевизионные экономисты. Тоже бывшие хорошисты. Почему неэффективна? Нет рынка, нет собственника, нет конкуренции. Она беззуба и нет в ней жизни. Только чтобы это доказать, пришлось за тридцать лет удушить, уморить, опутать чиновничьими оковами тысячи и тысячи выдающихся производственников, разорить их отлаженные предприятия. Навязать миллионам сбитым с толку юнцам психологию мелочного рвачества для своего кармана и небрежного безразличия к делу общему. Именно такими воспитывали будущих предпринимателей «свободного российского рынка девяностых», и они явились в изобилии и готовности. А на самом деле тогда убили нас как хозяев своей страны и судьбы. Выхолостили ложными мелочными жизненными целишками.

Это вполне успешно получилось в стране, которая поверила после XX съезда, что она несчастна и безугешна, как унтер-офицерская вдова, которая позволила себя жалеть как убогую под улюлюканье жуликоватых соседей по якобы социалистическому лагерю. Стараниями Хрущёва он стал не социалистическим, а паразитическим. Теперь «народные демократы» Восточной Европы к нашим «саморазоблачениям» добавили свои лживые претензии. Про грехи перед нами они забыли – ведь убогие не вспоминают, убогие простят. Убогими нас сделал Хрущёв и продолжил Горбачёв – раз мы додумались поверить им...

Горько досадовать на свой народ, но у нас что-то с глазами: мы видим лжецов-паяцев – и не гоним их. Мы слышим шутовские лживые речи – и они не выворачивают нам уши. Да, нас полвека учили быть простаками и принимать всё, что нам говорят, на веру. Так безоговорочно доверяют только родителям, иначе нельзя. Но Хрущёв не был ни отцом, ни племянником. Он носил маску соседа-гуляки, якобы своего в доску. Кому-то это нравилось, кого-то это веселило. Но разве можно доверять ноздрёвым, хлестаковым или ельциным? Оказалось... Что оказалось – что мы ослепли?

Сейчас с нами пытаются разыграть четвертого «Поросёнка под керосином» – вторым был

Горбачёв, третьим – Ельцин. Но сегодняшний поросёнок – коллективный. Стадо мелких либеральных поросят: министров, экономистов, историков. Их бликующие физиономии с остекленевшими раскосыми глазками не сходят с экранов телелохотрона. Они ещё мелковаты по сравнению с Хрущёвым, не так визгливы, но уже очень самоуверенны. Они думают, что их примера, их вялого темперамента уже достаточно – всё равно у нас нет выбора кроме как послушно идти за ними.

Они знают, уверены в этом, что нас в очередной раз хорошенько обработали. Если раньше нас делали простаками, чтобы верить таким как Хрущёв и Горбачёв, то теперь мы, по их замыслу, не должны верить никому, и в первую очередь самим себе. А главное, не верить ничему русскому и никому русскому. Кому угодно, только не русскому. Главный враг русского – сам русский. Нам внушают, что только русские всегда обманывали и обманывают себя, больше это никому не нужно, все вокруг к нам так добры. Нам в изобилии и даже на выбор подставляют чуждых героев, чуждую историю, чуждые примеры для подражания – нам ведь нужно из кого-то выбирать, от своего отказались. Теперь они ждут, когда мы поплетёмся прочь от своего дома за их самой гнилой и дешёвой морковкой. Сами поплетёмся. И пускай дом догорит.

Сергей Берзин

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ Письмо первое Герои рукопожатного общества

Уважаемый Георгий Александрович, признаться, до Вашей беседы с сотрудниками «Литературной газеты», напечатанная в ЛГ, №9 за этот год, я знал лишь Ваше имя. А эту публикацию, несмотря на немалые несогласия, прочитал с тем большим интересом, что Вами упомянуты некоторые известные лица, с которыми я находился в тех или иных не только личных отношениях.

Беседа озаглавлена Вашими словами: «Общество, не почитающее своих героев, обречено». Разумеется, я всей душой с этим согласен. И Вы назвали несколько таких «героев рукопожатного сообщества», а в их числе – моих давних знакомцев. Мнение об этих лицах и кое о чем другом, затронутым Вами, человеком иного поколения, иного жизненного пути, а следовательно, и опыта иного, иных взглядов, вероятно, читателям будет небезынтересно, *«если Бог пошлёт мне читателей»*, как однажды сказал Пушкин. Для выражения своих взглядов я избрал форму прямого обращения к Вам, поскольку и Вы излагали свои взгляды в обращении к собеседникам.

С помянутых лиц мне и хотелось бы начать, но прежде замечу: на мой взгляд, весьма отраднo, что беседа начинается Вашим признанием того, что *«мы (служители церкви) сами даём повод к критике»*, что порой *«случается нечто такое, за что, конечно, нас по головке не погладишь»*, и «бывает всякое», ибо *«человек есть человек. В рясе он или в пиджаке»*. И кончаете Вы в том же самокритичном духе – подчёркиванием справедливости иных упреков *«не мирянам, овцам, а нам, пастырям в рясах и крестах... Это мы виноваты!»* - горячо восклицаете Вы. И даже нашли нужным напомнить, что на иконах первыми шествуют во ад архиереи и священники. *«Вот об этом нам надо в первую очередь заботиться»*. Именно так – через всю беседу. А в ходе её Вы ещё и напомнили известную поговорку «Поп и кот голодными не останутся». Может быть, эту поговорку, в некотором смысле равняющую священника с пронырливым млекопитающим, которую Вы сами считаете *«грубоватой»*, следовало бы смягчить словами, допустим, из горьковской «Исповеди»: *«Какой это священник! (Что подобен когу. - В.Б.). Был бы я попом, я бы так служил, что не токмо люди - святые иконы плакали бы!»*

Вы сказали, Георгий Александрович, что, используя упущения, ошибки и прочие прегрешения её служителей, в прошлом году *«Началась охота на церковь, дружная травля, гон, которые по сценарию должны закончиться известными словами «Раздавите гадину!»*. Я думаю, тут некоторый перебор. Ну, какая же «гадина», где «раздавите!», если высшие лица государства стоят со свечами в церквях, возносят молитвы, возвращают церквям собственность, а в столице тов. Собянин, не решив проблему шоссеиных «пробок», приступил к осуществлению плана «Церковь – в шаговой доступности!». Не больницы и родильные дома, не школы и библиотеки, не театры и музеи, не спортплощадки и бассейны, а церкви. Что же до перечисленных богоугодных заведений, то они, как

уже было сказано, наоборот, повсеместно закрываются и ликвидируются.

Но вспомните, 6 октября 1993 года, на другой день после расстрела Ельциным Верховного Совета, в «Известиях» было напечатано письмо 42-х представителей либеральной интеллигенции, главным образом писателей, с призывом и требованием по отношению к защитникам конституции: *«Хватит говорить. Пора научиться действовать. Эти тупые негодяи уважают только силу. Так не пора ли её показать нашей юной демократии»*. Для начала либералы требовали закрыть газеты «Правда», «Советская Россия», «День» и «Литературная Россия». Вот это действительно был клич «Раздавите патриотов!». Под этим кличем письмо и вошло в «научный оборот».

Под сей эпистолой, между прочим, увы, стояла подпись и академика Д.С. Лихачева. Тут мы и начнём разговор о главном. Вы называете его *«глубокоуважаемым героем»*, с которым *«имел честь быть лично знакомым»*. Я тоже был с ним знаком. 4 января далёкого 1966 года, когда Вы, должно быть, ещё не ходили в школу, группа московских и ленинградских писателей (покойный В. Солоухин, В. Иванов, ныне академик, и другие, в том числе автор этих строк) приняли участие в передаче ленинградского телевидения «В защиту русской культуры», которую транслировали на всю страну. Д.С. Лихачёв, тогда ещё член-корр, и вёл эту, как ныне говорят, резонансную передачу.

Где-то в середине трансляции из Москвы позвонил председатель Комитета по радио и телевидению Н. Месяцев, теперь почивший. Он потребовал объявить технический сбой и прекратить передачу. Но тут случилось чудо: мужественные работники ленинградской студии отвергли распоряжение начальства и довели дело до конца. А потом мы все кинулись обниматься и поздравлять друг друга.

О нашем выступлении написал докладную записку в Политбюро ЦК замзав его Идеологическим отделом известный оборотень А.Н. Яковлев. Он объявил передачу идеологической диверсией, каковой она в его глазах и была. Ну как же! Олег Васильевич Волков предлагал устраивать концерты духовной музыки, Владимир Солоухин протестовал против засилья в языке иностранщины и аббревиатур, я, как незадолго до этого на страницах «Литгазеты», предлагал вернуть прежние имена Твери, Нижнему Новгороду, Сталинграду, Царскому Селу...

Мне, как единственному из москвичей-смутьянов члену партии, пришлось идти объясняться в ЦК. В результате был снят с работы только директор студии Б.М. Фирсов, остальных сотрудников, тоже поначалу уволенных, нам коллективным письмом в ЦК удалось восстановить на работе.

Прекрасно. И Д.С. Лихачёв держался достойно. Но странная метаморфоза произошла с академиком после либеральной контрреволюции. Он, как известно, отбывал срок наказания на Соловках (говорят, за хранение «Протоколов сионских мудрецов»). И в Советское время бывший сиделец рассказывал по телевидению, что порядок там был такой, что, когда ему приходила охота поехать в Ленинград поработать в библиотеке, он подавал заявку и ехал. И несколько дней работал в Салтыковке, ходил по театрам, музеям, встречался с возлюбленной, а потом – обратно на Соловки отбывать каторгу. Но после контрреволюции по тому же телевидению он говорил, что обстановка там была так ужасна, что однажды его вдруг решили расстрелять. Как так? За что? Неизвестно. Видно, у охраны просто были лишние патроны, вот и захотелось употребить. Искали, говорит, с собаками, но я спрятался за поленицу дров и меня не нашли, а на другой день обо мне никто и не вспомнил.

А был и такой странный случай. 10 сентября 1990 года в беседе по телевидению с известным тогда эстонским журналистом Отто Урмасом академик заявил, что в Советское время он «был невыездным», даже никакого Юрьева дня для поездки за рубеж ему тогда не давали. Увы, Георгий Александрович, тут некоторое пренебрежение фактами. В Советское время в Союзе писателей существовала Иностранная комиссия, она издавала бюллетень от своей работе. Так вот, по данным этого бюллетеня, Дмитрий Сергеевич действительно не был в Монголии, но в Румынии – удалось побывать, он в самом деле не ловил бабочек в Республике Чад, но в Чехословакии гостил дважды, ему и впрямь не привелось посетить Мадагаскар, но в Венгрию и ГДР тоже сумел вырваться два раза, в Польше сподобился побывать трижды, а в Болгарию навещался чаще, чем Евтушенко во Францию. Но что Болгария! И в Австрии, и в Англии гостевал... И это только по линии Союза писателей, но совсем не исключено, что товарищ мог использовать в этом деле и Академию наук, как и предпринимать частные туристские поездки. Словом, человек ездил за границу раз 15-20. Согласитесь, Георгий Александрович, что это немало даже для лауреата Сталинской премии, двух

Государственных, кавалера орденов Ленина, Трудового Красного знамени да ещё и Героя Социалистического труда. И вот при всём этом на всю страну заявить: «Я был невыездным...»

Наконец, хочу Вам напомнить, что во многом именно благодаря Лихачёву мы получили президентом такое самовлюбленное ничтожество, как Горбачёв. На Съезде народных депутатов решался вопрос: как выбрать президента – здесь, на съезде, или всенародным голосованием? В последнем случае его, конечно, не избрали бы, ибо народу уже осточертела его пустопорожняя болтовня. Поэтому сторонники Горбачёва и мытьём и катаньем добивались избрания на Съезде. Среди них одним из самых активных и был Лихачёв. Он сказал: «Если мы не выберем президента здесь, то начнётся гражданская война. Поверьте моему опыту!». А какой у него тут опыт! Но многие поверили увенчанному старцу, «совести русской интеллигенции»... И мы получили президента – гробовщика России.

Так вот, неужели сочинитель таких исключających друг друга баек, автор лживых заявлений, пособник президента-предателя имеет право называться героем? Вот почему я и не считаю для себя честью знакомство с Лихачёвым. Весьма сожалею о нашем расхождении в этом вопросе.

Вторым «героем рукопожатного сообщества» Вы называете академика А.Д. Сахарова. Вы сказали: *«Кто из нас множество раз не видел эти кадры: престарелый академик поднимается на трибуну Верховного Совета и тихим голосом обличает тех, кто сидит у него за спиной. Образ, стереотипно заданный молодому поколению»*.

Увы, Георгий Александрович, Вы лично и кое-кто из молодого поколения оказались здесь жертвами именно заданного образа. Дело не в том, что Сахаров поднимался в 1989 году на трибуну не ВС, а Съезда народных депутатов, но в том, что Вы много раз видели его на трибуне что-то говорящим, а слышали при этом текст диктора: вот, мол, смотрите, как он беспощадно обличает сидящих в президиуме. На самом деле особенно примечательным было выступление академика 2 июня 1989 года, в котором он не обличал, а тихим голосом пытался оправдаться за свою клевету на нашу армию. Неужели не помните?

Канадской газете «Оттава ситизен» герой рукопожатного сообщества заявил, что в Афганистане советские лётчики расстреливали попавших в окружение наших солдат, чтобы те не могли сдаться в плен. Ещё до съезда в многомиллионной и честной тогда «Комсомольской правде» участники войны в Афганистане выступили с негодующим опровержением выдумки Сахарова. А на съезде это продолжили их боевые собратья-«афганцы»: безногий майор С. Червонопиский, капитан П. Шетько, Герой Советского Союза полковник В. Очиров и ещё некоторые депутаты, в том числе те, у кого сыновья погибли в Афганистане, а также Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев. Он заявил: *«Всё это заведомая неправда, грязная ложь. И никаких документов в подтверждение своей лжи академик Сахаров не найдёт»*.

Действительно, Сахарова спрашивали: «Откуда вы это взяли?» - «Слышал по радио» - «По какому радио?» - «Не помню». - «Когда слышал?» - «Несколько лет тому назад» - «Когда именно?» - «Забыл» - «Где такие расстрелы были?» - «Не знаю» - «Кто это говорил?» - «Забыл»... Вот такой герой-обличитель.

Надо ли Вам, Георгий Александрович, напоминать о том, что Сахаров, например, в беседе с американским сенатором Бакли призывал Запад, *«используя все рычаги, давить на СССР»*, что он поддерживал агрессию США во Вьетнаме и размещение американских ракет в Европе, направленных на нас с Вами, приветствовал переворот Пиночета и был *«потрясен судьбой несчастного Гесса»*, умершего тогда в тюрьме, а судьба Нельсона Манделы, будущего президента ЮАР, сидевшего в неволе 27-й год, его не тронула...

Тогда этого, деликатно выражаясь, блаженного решительно осуждали многие советские учёные. Причём, не только члены партии – Ленинский и Нобелевский лауреат, дважды Герой социалистического труда Н.Н. Семёнов, трижды Герой Ю.Б. Харитон, трижды Герой М.В. Келдыш и другие, – но и беспартийные, столь же прославленные Н.Н. Боголюбов, Д.В. Скобельцын, А.Н. Фрумкин... И не только советские учёные, но так же - иностранные учёные и писатели, например, выдающийся английский физик Эрик Буроп, президент Всемирной ассоциации научных работников, известная канадская писательница Мэри Досон. Да неужто она по указке ЦК КПСС, в частности, писала Сахарову: *«Я слышала, что вас наградили Нобелевской премией мира. Поздравляю! У вас*

есть теперь лицензия на распространение ещё более злобной клеветы о вашей собственной родине.

Странно, что всего этого Вы, Георгий Александрович, не знаете. Ведь иначе Вы не назвали бы Лихачёва и Сахарова героями.

Сколько лет прошло! Но вот недавно ещё более гнусную чушь повторила в «Комсомолке» писательница Виктория Токарева: я, мол, слышала, что во время войны в наших госпиталях тяжелораненых пристреливали. Ведь она уже старше академика Лихачёва, и какая сытая дрянь!..

Вот и третий Ваш герой: *«Был ещё А.И. Солженицын, но он что-то не так написал в конце жизни, и его приговорили к дегероизации»*. Что «не так»? Наоборот, в конце жизни он как раз кое-что сделал *«так»*. Например, признал великую роль Сталина, на которого полжизни клеветал; в двухтомнике «Двести лет вместе» тоже немало написано *«так»*. Но с чего Вы взяли, что его *«приговорили»*? Кто *«приговорил»*? Когда? Господь с Вами! Его наградили высшим государственным орденом, присудили Государственную премию, его именем названа улица в столице, к одному президенту он ходил в гости и получил от него роскошное поместье в черте города, другой президент сам к нему навещался и приказал внедрять в беззащитные головы детей его Книгу Жизни - полубессмертный «Архипелаг». И процесс пошёл, дебилизация нового поколения «набирает обороты».

С Солженицыным я тоже был знаком, несколько лет переписывались, потом встречались, и теперь мне тошно говорить о нём и его «ГУЛаге», бестселлере для митрофанушек. У меня об этом целая книга, она переиздана несколько раз. Если Вам интересно, могу подарить. Но всё-таки кое-что замечу и теперь.

Он же врал, как говорится, всю дорогу, за исключением помянутой выше финишной прямой – и о войне, и о себе, и о других. О войне говорил, например, так:

- Ничего страшного, если бы проиграли. Висели портреты с усами – повесили бы с усиками. Справляли елку на Новый год – стали бы на Рождество. Всего и делов!

О себе врал так: *«Я прошел всю войну командиром батареей»*. На самом деле он попал на фронт лишь в мае 1943 года и командовал не артиллерийской батареей, как рассчитывал, что все подумают, а батареей звуковой разведки, о существовании коих большинство даже фронтовиков не знало. А там – никаких пушек, а только приборы да инструменты, и стояли такие батареи совсем не на передовой. Да о чём говорить, если к нему приезжала из Ростова в Белоруссию жена и гостила несколько недель, переписывала его фронтовые сочинения.

Вы сказали: *«Я знаю ГУЛак Солженицына»*. О, это сильная картина! Полезно вспомнить два-три эпизодика. Вы, конечно, содрогнулись, читая, например, балладу о том, что приговорёнными к расстрелу классовыми врагами чекисты кормили в зоопарках деклассированных тигров и аполитичных крокодилов. Помните?

А какое впечатление произвела на Вас трагическая сага о бригаде заключенных, которая где-то когда-то в каком-то лагере не выполнила норму на лесоповале и за это её оставили на ночь в лесу, и все 100 человек замерзли. Не подумали Вы, что заключенные разожгли бы костры, согрелись или без охраны просто разбежались бы по окрестным деревням? Ну а не менее ужасная эпопея о том, как по той же причине бригаду в 150 человек загнали на костер и всех сожгли?

К сожалению, Георгий Александрович, этот герой рукопожатного общества, пробыв восемь лет в заключении то библиотекарем, то бухгалтером, то нарядчиком, то даже переводчиком с немецкого, которого он не знал, не мог понять, что любой лагерь – это своего рода производственно-экономическое предприятие, имеющее определенный план выработки. Даже если отбросить все соображения человечности и допустить, что вот так запросто зверюги-чекисты сотнями истребляли заключенных, то кто же выполнял план за истребленных? А ведь над начальниками лагерей тоже были начальники, которые с них спросили бы.

Между прочим, вдова писателя, по просьбе президента сократившая «Архипелаг» в четыре раза для более удобной инъекции школьникам, эти три эпизода, как и много другого комического вздора, конечно, благоразумно выбросила. Впрочем, по поводу иных кошмарных сюжетов её великий супруг ведь писал: *«За что купил, за то и продаю»*. Или: *«Говорят. Почему не поверить!»*

Слава Богу, что в ряду Ваших героев есть и достойные люди. Таковым был, бесспорно, Войно-Ясенецкий, архиепископ Симферопольский Лука, знаменитый хирург, тоже отбывший одиннадцать лет ссылки, а в 1943 году получивший Сталинскую премию. А мне тут же припомнился инженер Л.К.

Рамзин, в 1930 году главный обвиняемый по делу Промпартии. В том 1943 военном году за какой-то «прямоточный котел» и он получил Сталинскую премию, стал профессором Московского энергетического института им. Молотова, где после войны я учился, и помню, как мы бегали на его лекции. Разве это не примеры либерализма Советской власти?

Кстати, Вы сказали: *«Слово «либерал» в нашем негативном значении для западных людей непонятно. Для них либерал – человек, стремящийся к свободе»*. Так ведь было время, когда это слово и у нас не имело никакого «негативного значения». Ведь Либер – бог вина и веселья в древнеримской мифологии. Пушкин писал о вине:

*Нам Либер, заикаясь,
К нему покажет путь, -
Пойдёмте все, шатаясь,
Под бочками уснуть.*

Или: *«С радостью приехал бы я в Одессу побеседовать с вами, но Инзов не выпускает меня, как зараженного какой-то либеральной чумой»*. А вспомните у Толстого в «Войне и мире»: *«Своим отпущением крестьян на волю князь Андрей сделал себе репутацию либерала»*.

Но со временем это слово и понятие, о коем писал В.И. Ленин, пересказывая Салтыкова-Щедрина, решительно трансформировалось: *«Начинает этот либерал с того, что просит у начальства реформ «по возможности»; продолжает тем, что кланчит «ну хоть что-нибудь», а кончает незыблемой позицией «применительно к подлости»*.

Вы сказали, что последние двадцать лет идёт *«тотальная дегероизация. За примерами далеко ходить не надо, они у всех на памяти... Со всеми национальными героями расправляются безо всякой пощады – от Александра Пушкина до Александра Матросова. А что делают с Жуковым, с Александром Невским...»*. Да, это так. Много имен можно и добавить: от Зои Космодемьянской до Сталина, замечательный портрет которого на фоне Красного знамени и возвышенные стихи о нём по случаю шестидесятилетия со дня его смерти как раз помещены на первой странице того номера «Литгазеты», где и Ваша беседа.

Да, верно. Но ведь подлая дегероизация, которой двадцать пять лет рьяно занимаются одни, те же двадцать пять лет встречает гневный отпор других. И надо бы назвать тех и тех. Но Вы вдруг сказали: *«Дегероизация обретает яростную большевистскую форму тотальной расправы над всеми национальными героями»*. И о ненавистных Вам либералах в лоне церкви Вы заявили: *«Это настоящие церковные большевики»*. Вы лучше рассказали бы, как этим злобно занимаются священнослужители. Их имена Вы должны знать лучше, чем я.

Вот, допустим, протоиерей Георгий Митрофанов. Он был когда-то членом синоидальной Комиссии по канонизации святых. С Божьей помощью его оттуда вышибли. Но страсть к канонизации у него осталась. Он не только вместе с Вами нахваливает лжеца Солженицына, объявляя при этом, что Гоголь, Достоевский и Толстой, рассказывая о бедах народных, защищая народ, только искорежили этим своё творчество, но изображает похожими на святых и дважды немецкого прихвостня генерала Краснова, и генерала Корнилова, а уж об изменнике Власове-то служил панихиды - и в годовщину его богоугодной казни и несколько раз безо всякого повода, просто по причине пламенной любви к предателю русского народа. Да разве такой Митрофанов один...

А что касается большевиков, то приходится напомнить, что для прославления национальных героев и прошлого и настоящего немало сделали именно большевики. Книги, фильмы, художественные полотна, памятники, музеи, ордена и медали, посвященные Александру Невскому, Дмитрию Донскому, царям Ивану и Петру, Суворову, Кутузову, Ушакову, Нахимову - всё это и до войны, и во время её, и после было делом рук большевиков. Часто в самом прямом смысле: авторами этих книг, фильмов и т.д. были именно коммунисты, большевики. Взять хоть памятники писателям - Пушкину (Ленинград, 1957), в Москве – Лермонтову (1965), Грибоедову (1959), Гоголю (1959), Льву Толстому (1934, 1956, 1972), Достоевскому (1918), Островскому (1929)... Всё большевики! А кто Московскому университету дал имя Ломоносова? В 1940 году это сделали они же. А за 185 лет до этого никто не догадался. А Малой Дмитровке кто дал имя Чехова? В 1944 году - те же изверги большевики.

А кто яростней всех воюет против клеветы на историю Отечественной войны, на Верховного

Главнокомандующего? Большевик Юрий Мухин. Кто с пеной у рта защищает Жукова? Большевик Владимир Бушин. Кто многие годы гвоздит клеветников Зои Космодемьянской? Большевик Виктор Кожемяко. А Вашего голоса, Георгий Александрович, что-то до сих пор не было слышно.

Ну а кто эти клеветники? Особенно горластые и бесстыдные – Радзинский, Радзиховский, Сванидзе, Млечин, два Пивоваровых, один из которых даже академик (почему-то, к сожалению, почти все евреи), а также артисты, глумливо и пошло играющие в фильмах роли Сталина и Жукова – Хазанов, Кваша, Юрский (почему-то, к сожалению, все евреи). Откуда такая публика взялась? Черт её знает!

Если теперь от конкретных имён и личностей, от героев подлинных или мнимых перейти к вопросам более общего характера, то сразу скажу, меня удивило Ваше заявление в связи с фильмом, над которым Вы сейчас работаете: *«Советский период я бы не хотел изображать как парад исключительно мерзавцев и отвратительных человеческих особей»*. Во-первых, Георгий Александрович, это был не «период», а целая эпоха небывалой концентрации духовных, интеллектуальных и физических сил всего народа, время стремительного взлёта страны на невиданную прежде высоту. Это в известном «Письме вождям» признавал даже Ваш герой Солженицын. Во-вторых, точно ли сказано *«я не хотел бы»*? Да ни один честный писатель, художник, кинематографист и думать не может, чтобы Советскую эпоху изобразить как «парад мерзавцев». Хотя поэт и сказал:

*Очень много
разных мерзавцев
ходит по нашей земле
и вокруг.*

А где их нет? Но «парад»!.. Я сейчас могу Вам без труда выстроить такой путинский парад от «А» до «Я». Кто расплодил в стране преступность в самом изуверском виде вплоть до показанного недавно по телевидению «сюжетика», как в больнице врач бьёт кулаком по лицу и по сердцу лежащего в реанимации больного, что-то не так сказавшего ему, и больной умирает – не видели? А в больнице наверняка есть иконостас. Кто закрывает родильные дома и школы, кто довёл нашу космическую и авиационную технику до бесчисленных катастроф; кто создал обстановку, порождающую невиданные лесные пожары и небывалые наводнения, уносящие сотни жизней; кто отдаёт соседям куски нашей территории и акватории, богатейшего морского шельфа; кто не смеет взять в госбюджет больше 34% средств от продажи нефти, когда Нигерия, Ангола, Норвегия, США, Китай берут от 60 до 90%; кто вывел страну по числу миллиардеров на третье место в мире, а разрыв между богатыми и бедными сделал величайшим в мире – кто? Именно мерзавцы. Мне лень их перечислять. Откройте хотя бы мою новую книгу «Кого ждёт Колыма?». Там эти имена – навалом.

Тут же Вы признали величие Советской эпохи: *«Это было время необыкновенного воодушевления, романтики, небывалого духовного напора»*. Да, так. Но Вы продолжили: *«Другое дело, что время это неизбежно должно было закончиться страшным тупиком, разрушением и всеобщим тягостным разочарованием»*. Поскольку Вы никакого обоснования, доказательства этому не даёте, то и я позволю себе на сей раз обойтись без того же и сказать: *«Вы ошибаетесь!»*. Это сейчас, после контрреволюции, мы видим кругом разрушение и оказались в страшном тупике, это ныне царит разочарование в том, что нам устроили мерзавцы, обещавшие рай.

И мне странно, что Вы, признавая необходимость запрещать *«какие-то вещи без всяких дискуссий и не обращая внимание ни на какую демагогию»*, назвали только одну такую «вещь» – детскую порнографию. Что, до шестнадцати лет, а старше можно? А не кажется ли вам, что безо всяких дискуссий надо ещё запрещать, например, гинеколога сажать в кресло министра сельского хозяйства, торговца мебелью назначать военным министром, явного труса – Генеральным прокурором, человека, который открывает рот только по команде начальника «Фас!», – министром иностранных дел и т.д.?

Помните, как бессмертный Манилов любил при гостях спрашивать своего пятилетнего отпрыска: *«Фемистоклос, хочешь быть дипломатом?»* И отпрыск неизменно отвечал: «Хочу». И все смеялись... Когда Михаила Романова избирали царём, он восемь раз отказывался. Ему было всего шестнадцать лет, но он уже понимал, какая это огромная ответственность!.. Можно вспомнить примеры и посвежей. Когда генералу Жукову Сталин сказал, что он назначается начальником

Генштаба, генерал очень не хотел. Когда позже сам Жуков сказал командарму Рокоссовскому, что есть решение о его назначении командующим фронтом, и тот отказывался, просил оставить в прежней должности. Но они люди военные, для них приказ обсуждению не подлежит, его надо выполнять. А нынешние? «Фемистоклос Дмитриевич, хочешь быть премьером?» – «Хочу». И становится. И никто не смеется. «Алкивиад Владимирович, хочешь быть президентом?» – «Хочу». И становится. И никто не смеется, но потом все плачут...

В конце беседы, мне кажется, Вы оговорились и возникло противоречие. С одной стороны, как я уже отмечал, Вы бесосновательно называли 70 с лишним лет Советской власти *«периодом»*, а социализм даже презрительно – *«затяя»*. С другой, Вы признаете, что эта *«затяя»* *«могущественно коснулась сердец миллионов»*, ибо именно социализм поставил цель – *«устремление в обществе к всеобщей справедливости, счастью, равенству... И при всех разных интерпретациях эта идея как цель общества универсальна для всех времён и народов»*. Мало того, Вы признаёте: *«В нынешней России подобная идея никак не обозначена. Напротив, декларируется нечто прямо противоположное – личная комфортность»*. Да, не говоря уж обо всём прочем, с экрана телевизора, самого массового средства поражения, без конца зывают «Главное – любить себя!»... «Живи на светлой стороне!»... «Покупайте «Лексус-460»! Вы этого достойны!» и т.п.

И тем более странно было тут же прочитать: *«За семьдесят лет мы так обожглись на коммунистическом варианте этой вечной идеи всеобщего счастья, что сейчас боимся её даже артикулировать»*. Кто боится? Я, например, то и дело «артикулирую» эту идею, но у меня нет возможности для её практической реализации. И многие мои единомышленники хотя бы на страницах московских газет «Правда», «Советская Россия», «Своими именами», «Патриот», «Молния», не говоря уж о множестве газет по всей стране, тоже без конца «артикулируют». (Кстати, русский священнослужитель мог бы обходиться и без таких заморских слов). Мало того, и депутаты Думы, и министры, и глава правительства, и сам президент неустанно аж до мозолей на языке «артикулируют» идею счастья. Спросите любого из них, да хотя бы Сердюкова, пусть он и в отставке. Правда, он отказывается «артикулировать» на допросах, но посмотрите, какое счастье смастачил для мадам Васильевой: одна в 13-комнатной квартире и где-то ещё два замка! Да об этом ни Томас Мор с Эразмом Роттердамским, ни Маркс с Энгельсом, ни Ленин со Сталиным и мечтать для нас не могли. И все сердюковы за такую идею и успешно воплощают её в жизнь вокруг себя!

Это одно. А другое. На чём же мы за семьдесят советских лет «так обожглись»? Не на том ли, что добились всеобщей грамотности народа и вышли в лидеры мировой науки? Или на бесплатном образовании, медицине, жилье? Или маршал Жуков обжегся сигарой Кейтеля, когда тот подписывал акт о безоговорочной капитуляции? Или за всю страну обжегся Юрий Гагарин, когда вырвался в космос и случайно задел пяткой Луну?.. Много, Георгий Александрович, мог бы я задать Вам ещё подобных вопросов, но если до сих пор Ваши герои – Лихачев, Сахаров и Солженицын, то это бесполезно. Лучше закончим тему Вашими словами, от которых трое названных упали бы в обморок: *«Мы всё равно рано или поздно к ней (к коммунистической идее всеобщего равенства и благоденствия) в той или иной форме придём. Да другого просто и нет»*. Аминь.

В.С. БУШИН

P.S. Как позже я узнал из Вашей книги, человек Вы очень впечатлительный, возбудимый, нервический. Вы то и дело признаётесь: *«Я был потрясен»*... *«я с ужасом наблюдал»*... *«я был поражен»*... *«я не выдержал и расхохотался ему в лицо»*... *«я не верил своим глазам»*... *«я был потрясён»*... *«у меня дух захватило»*... *«я был сражен»*... *«его слова меня просто сразили»* и т.п. К тому же Вы, как видно, очень доверчивы. Только этим я и могу объяснить обилие в книге разного рода кошмаров и ужасов советского времени, читая о которых можно не выдержать и расхохотаться автору в лицо.

Начинаете Вы как бы вполголоса: *«Все граждане Советского Союза должны были принимать участие в выборах»*. Да нет, Георгий Александрович, вовсе не должны, не было закона, который обязывал бы, хотя в некоторых странах такой закон есть. Я знаю немало людей, которые никогда не ходили на выборы. Другое дело, что любая власть стремится к максимальному участию населения в выборах. Вы разве не замечали, как наша нынешняя власть туг из кожи лезет? А как она засуетилась, когда КПРФ однажды заикнулась, что призвет к бойкоту. О!..

Ну, то была как бы разминка. А вот уже кошмарчик серьезней: *«Двух иеромонахов, приехавших поклониться дивеевским святыням, арестовали, жестоко избили в милиции и 15 суток продержали в камере на обледелом полу»*. Двух? А почему не двадцати двух? Ведь степень достоверности та же. Как хоть фамилии-то их? Когда именно это было? Почему-то молчите. Нам с женой тоже довелось побывать в Сарове у дивеевских святынь, и никто нас пальцем не тронул. Неужто потому, что я член партии, а жена – член профсоюза? Но у нас же на лбу не написано, а билеты мы не предъявляли.

Дальше у Вас об о. Серафиме: *«В 1945 году его, как немца, выводили на расстрел наши солдаты, но потом передумали и не расстреляли»*. Слава Богу. Ну совершенно как академик Лихачёв рассказывал о себе! Услышали Вы это краем уха от какого-то трепача – хватя! - и в книгу. Вы что ж, полагаете, что в советское время человека могли расстрелять только за то, что он немец? Это фашисты могли расстрелять или повесить человека только потому, что он русский, еврей или цыган. Не говорю уж о коммунистах или военных комиссарах, которых Вы ненавидите. Был, например, подписанный главнокомандующим сухопутными войсками В. Браухичем в мае 1941 года «Приказ о комиссарах», предусматривавший их расстрел на месте. А у нас во время войны много немцев выслали, что было так же естественно, как изоляция японцев в США, когда на них напала Япония, но многих немцев у нас и не тронули, я лично знал таких. Были советские немцы и на фронте, получали награды, четыре немца стали Героями Советского Союза.

В другой раз уверяете, что дело обернулось хуже: один священник *«в 1937 году был расстрелян за веру»*. Ну конечно, истории известны факты смертоубийства за веру. Чего стоит одна Варфоломеевская ночь во Франции, когда католики истребили по разным данным от 30 до 100 тысяч гугенотов. А крестовые походы!.. Но в жизни случаются факты и совсем иного рода. В «Записках из мертвого дома» Достоевского есть некто Баклушин, парень лет тридцати, осужденный на бессрочную каторгу. Герой-повествователь однажды спросил его - за что? *«За любовь, - ответил тот. - Только за любовь»*. - *«Не может быть!»* - возразил собеседник. - *«За это не судят»*. - *«Да нет, уж вы поверьте, за одну только чистую любовь!»* А потом добавил: *«Правда, я при этом застрелил старого богача Шульца, за которого отец хотел выдать мою прекрасную Луизу. Но, посудите сами, можно ли за немца – на каторгу!»*

Так вот, Георгий Александрович, есть сильные подозрения, что у Вашего священника тоже был за спиной свой Шулец. Это во-первых. А во-вторых, если его расстреляли только за веру, то, с одной стороны, чего же двадцать лет после революции ждали? С другой, в таком случае должны бы всех верующих перестрелять, но могу порадовать Вас: этого не случилось. Верующих было немало, многие церкви работали. Мой дед Федор Григорьевич Бушин был верующим да ещё беспартийным, однако его даже председателем колхоза избрали в деревне Рьльское Тульской области.

Думаю, что после «расстрела за веру» Вы долго искали новый советский ужастик. В самом деле, что может быть несправедливой, ужасней расстрела, да еще невинного человека. Но Вы всё-таки ссылались: привели на страницы своей книги какого-то безымянного священника, у которого *«был полон рот золотых зубов»*. В одной из своих бесчисленных речей В. Путин, столь же неутомонный в поношении советского времени, вдруг поведал нам, что тогда богатые люди не покупали роскошные яхты, как Абрамович, и спортивные клубы, как Прохоров, а вставляли золотые зубы и хвастались ими. Он, должно быть, в одном с Вами, Георгий Александрович, детском саду воспитывался. Он не знает, что многие советские люди имели золотые зубы. Сужу по собственной семье, вовсе не утопавшей в богатстве: они были и у отца, и у матери, и у меня самого, кажется, и у покойных сестёр, - не так уж дорого это и стоило. И никому не приходило в голову хвастаться. Это сейчас вставляют целые фарфоровые челюсти, а тогда золото было просто лучшим материалом для протезирования. И вот только президенту взбрело в голову, что мы хвастались. Ну, в этой державной голове много чего умопомрачительного.

И что же Ваш батюшка – хвастался по-путински? Нет, оказывается, ему просто нравилось так. У Александра Блока в поэме «Двенадцать» есть строки:

*А вот и долгополый -
Сторонкой - за сугроб.
Что нынче не веселый,
Товарищ поп?*

*Помнишь, как бывало
Брюхом шел вперед,
И крестом сияло
Брюхо на народ?*

А Ваш батюшка сиял на народ с амвона золотыми зубами. Почему нет? Но дело обернулось худо. Сиял, сиял и досиялся... Однажды ночью к нему постучали. Не опасаясь ничего худого, он открыл дверь. *«И на него тут же набросились несколько человеке. Били его жестоко. Выпытывали, где деньги... Взяв, что смогли, злодеи напоследок клещами вырвали у батюшки золотые зубы»*.

Вот уж это кошмар так кошмар. А кто же были злодеи-зубодёры? Да можно не сомневаться: коммунисты, члены местного райкома партии.

Но вот что примечательно. Вы, рассказывая жуткие сюжетики, подобные вышеприведенным, или, вовсе не называя ни фактов, ни имен, то и дело в общих словах твердите о травле церкви, о преследованиях, гонениях со стороны Советской власти в таком духе: «Власти, конечно, монахов преследовали. Их вылавливали, сажали в тюрьмы» и т.д. Но Ваши же конкретные факты решительно опровергают Вас. Вот архимандрит Гавриил *«через областные власти, милицию и КГБ добился разрешения для большого монаха, не имеющего никаких документов, беспрепятственно проживать в монастыре»*. Да ещё и паспорт ему выдали. То есть представители разных властей пошли на прямой обход законности только для того, чтобы помочь вашему брату. В другом случае милиционеры вручили двух священников в трудном дорожном происшествии... Мало того, мы узнаем от Вас и о том, как иные иерархи чуть не в страхе держали «безбожную власть». Таков рассказ о келаре Псково-Печерского монастыря игумне Анастасии. Однажды

*Пошел поп по базару
Посмотреть кой-какого товару.
Навстречу ему Балда
Идёт, сам не зная куда.*

Нет, не совсем так. Дело было на псковском рынке. И навстречу попу не Балда, а два военных. Они не спросили

*Что, батька, так рано поднялся?
Чего ты взыскался?
И Анастасий не ответил им:
Нужен мне работник -
Повар, конюх и плотник.*

Он сам нужен был этим военным как работник, но не повар и не плотник. Они бесцеремонно препроводили его в городской военкомат. И там стало ясно, какой работник нужен: *«появился офицер КГБ и без обиняков принял склонять батюшку к сотрудничеству»*, угрожая в противном случае отправить бедолагу на полгода в военный лагерь.

Тут много загадочного. Во-первых, почему батюшку загребли на рынке, откуда знали, что он туда придёт? Или просто закинули сеть и он попался? Разве не могли вызвать куда-то или даже припожаловать к нему? А главное, едва ли это делается так прямолинейно и грубо, без обиняков. Мне кажется, обиняки тут неизбежны. Во всяком случае, меня однажды вербовали с многочисленными обиняками, но я им сразу сказал, что они работают непрофессионально: такие горлопаны, как я, совершенно не годятся для них. Порекомендовал им тихого, скромного критика Бенедикта Сарнова. Не знаю, воспользовались ли моим советом, но ко мне с тех пор больше не приставали.

Но дело не в этом. Суть в том, что вдруг *«в кабинет без стука ворвался наместник монастыря архимандрит Гавриил. Он был вне себя от ярости. Офицер КГБ было вскочил. Но наместник так яростно рыкнул на него, что тот околел от ужаса. Схватив о. Анастасия за шиворот наместник потащил его вон из военкомата. При этом он направо и налево грозил всем, кто попадался ему на пути страшными карами»*. И ни в какие лагеря келарь не поехал.

И после всего этого что за дело читателю до заголовков статей против церкви в неизвестных газетах, которые Вы приводите! После такого сабантуя, что закатил архимандрит, какой может быть разговор о травле церкви! Это Ваши персонажи травили Советскую власть. Истинно говорю Вам.

КАРИБСКИЙ КРИЗИС

Пятьдесят один год тому назад ракетный залп интернационалистов из героического Сталинграда внёс определённый вклад в исходе мирного разрешения Карибского кризиса. В тот момент человечество стояло в нескольких шагах от края ядерной бездны. Воины сформированной на территории героического Сталинграда по директиве Генерального штаба ВС СССР дивизии для выполнения особого задания Советского правительства в составе группы советских войск сумели предотвратить американскую агрессию по плану «Мангуста» на остров Свободы. С честью отстояли мир от третьей мировой ракетно-ядерной войны. Победа в противостоянии сверхдержав США и СССР была достигнута с минимальными человеческими жертвами. В мировой истории подобных примеров ещё не было. Достойный вклад в деле борьбы за сохранение мира на земле внесли тогдашнее высшее руководство Советского Союза и кубинское руководство во главе героем революции Фиделем Кастро Русом. Именно в октябре 1962 года советские воины-интернационалисты вместе с кубинцами с девизом «Родина или Смерть» и своим мужеством и стойкостью не дали правителям США развязать крупномасштабные военные действия на территории свободной Кубы.



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Фиделю Кастро Рус,

национальному герою Кубинской Революции, Герою Советского Союза.

От воина интернационалиста участника Великой Отечественной войны и военно-стратегической операции «Анадырь», полковника в отставке КОРОЛЁВА Павла Тихоновича

Уважаемый товарищ Фидель Кастро Рус!

Я обращаюсь к Вам от имени всех воинов-интернационалистов, проживающих в Волгограде и Волгоградской области, бывших военнослужащих 27-й зенитно-ракетной дивизии ПВО, сформированной на священной Сталинградской земле по директиве Генерального штаба ВС СССР в период Карибского кризиса для реализации военно-стратегической операции «Анадырь».

50 лет (золотой век) для Кубы, когда народы острова Свободы живут без войны в труде и радости на благо мира человечества на земле. Никогда не забыть то, что означает эта историческая

знаменательная дата для Кубы, кубинского народа и прогрессивного человечества нашей планеты.

Вот в это знаменательное событие вместе с вами и вашим народом вновь хочется вспомнить эту славную героическую страницу Кубинской революции, которую совершили Вы без участия и помощи СССР, освободив остров Свободы от американского ставленника и диктора Батисты и влияния США. Она стала маяком борьбы за независимость и свободу для всех угнетенных народов Латинской Америки. С потерей влияния на Кубу не могли смириться определённые круги США, которые уже в апреле 1961 года, сформировав вооруженный отряд в количестве 1 500 человек из числа наёмников, попытались при поддержке американской авиации (Б-29) под покровом ночи в районе Плайя-Херона взять реванш. Однако благодаря проявленному мужеству и героизму сплоченного кубинского народа под вашим и ваших соратников руководством в течение 3-х суток был завершен сокрушительный разгром и пленение американских наёмников. Признать военщина США и определённые его политические круги поражение не хотели и не согласились со сложившейся ситуацией на острове Свободы. Стали разрабатывать план вторжения на Кубу американских войск с использованием современной военной техники подготавливать мероприятия для её осуществления. Вокруг Кубы при содействии стран НАТО США была организована экономическая блокада от внешнего мира

Именно в этот ответственный момент для судьбы кубинского народа вы и ваше ближайшее руководство дало правильную оценку сложившейся политической обстановки, поняв, что своими силами без помощи со стороны отразить предстоящую агрессию американских войск практически невозможно. По вашей инициативе начались переговоры с высшим политическим руководством Советского Союза о возможной помощи экономического и военного характера. В результате которых и был разработан Генеральным штабом ВС СССР военно-стратегический план, известный в истории как «Анадырь». Авторами его стали Н.С. Хрущев и вы, Фидель, его исполнители - Маршалы Советского Союза Малиновский Р.Я. (министр обороны) и Баграмян И.Х. и военный министр Кубы Рауль Кастро. План был нацелен на защиту революционных завоеваний и интересов кубинского народа, суверенитета и независимости Кубы от намечаемого американского вторжения на остров Свободы. Для его реализации предусматривалось размещение с согласия кубинского руководства на территории Кубы группы советских войск с боевой техникой численностью около 43 тысяч человек.

После урегулирования и согласования всех юридических и международных прав с кубинской стороной и по просьбе правительства Кубы Советский Союз приступил к осуществлению разработанного плана «Анадырь». Для переброски в строгой секретности большого количества живой силы и техники впервые в истории был привлечен морской торговый флот СССР. Он не был непригоден к скрытой перевозке личного состава и военной техники. Но начиная с мая 1962 года тяжело груженные суда торгового флота пошли по морям и океанам на Кубу, преодолевая трудности и опасности. Уже к сентябрю того года задача по передислокации группы советских войск была успешно выполнена. Необходимо отметить, что до прибытия на остров Свободы офицерам, солдатам и вольнонаёмным, переодетым в гражданскую одежду, пришлось испытать трудности и неудобства, перенести жару, шторм, качку, вызывающую морскую болезнь. Несмотря на это особое задание Советского правительства, приказ Родины и план «Анадырь» были выполнены ими с честью.

США к этому времени были готовы осуществить подготовленную Пентагоном операцию под кодовым названием «Мангуста» - вторжения 164 тыс. человек с боевой техникой на остров Свободы. При этом американцы имели многократное преимущество перед размещенной там группы советских войск, создали резерв. Кроме того, ими предусматривалось в случае необходимости привлечение вооруженных сил, входящих в Северо-Атлантический военный блок. В столь ответственный и критический момент для Кубы и кубинского народа Вы, товарищ Фидель, и ваши соратники обратились с призывом «Родина или смерть!», что позволило нам вместе с вами выстоять и одержать Победу. США в конце октября 1962 года вынуждены были отказаться от выполнения плана «Мангуста» и ведения широкомасштабных боевых действий на территории Кубы.

На тот момент мир практически стоял на пороге третьей мировой ракетно-ядерной войны. Командование и воины нашей группировки в столь непростое время проявили выдержку, мужество и стойкость, не дрогнули и не поддались на различные провокации. Так, 27 октября 1962 г. мог стать предлогом для начала боевых действий на территории Кубы. Именно в этот день воины нашей 27-й

дивизии ПВО первой ракетой уничтожили высотный американский разведывательный самолёт «U-2» «Локхид», пилотируемый майором ВВС США Андерсоном, в воздушном пространстве острова Свободы. Опытный американский лётчик по заданию президента США Кеннеди и ЦРУ осуществлял разведывательный полет для обнаружения размещенных на Кубе советских ракетных установок. Уничтожение американского самолёта и гибель его пилота охладили пыл горячих голов американских правителей и некоторых военных, заставило администрацию президента Кеннеди сесть за стол переговоров по разрешению Карибского кризиса мирным путём.

В уничтожении высотного разведывательного самолёта в воздушном пространстве Кубы отличились:

командир 27-й дивизии ПВО полковник Воронков Г.А., он отдавал приказ и руководил операцией по его уничтожению, впоследствии ему было присвоено очередное воинское звание «генерал-майор артиллерии», он был награждён орденом Ленина;

командир 507 зенитно-ракетного полка 27-й дивизии ПВО полковник Гусейнов Ю.И. За четкое выполнение поставленной командованием задачи по уничтожению американского самолёта он был награждён высокой правительственной наградой СССР.

Командир 4-го дивизиона (командир полка полковник Гусейнов Ю.И.) майор (впоследствии подполковник) Герченев И.М. Выполняя приказ на уничтожение «цели №33» (кодовое обозначение американского самолёта «U-2») заместителя командующего ГСВК по ПВО генерал-лейтенанта Гречко С.Н., его дивизион поразил цель зенитной ракетой С-75 (ЗРК «Десна»). За образцовое выполнение особого задания советского правительства и приказа командования награжден высокой наградой СССР. Активное участие в выполнении поставленной боевой задачи принимал офицер наведения зенитных ракет этого же дивизиона, в то время лейтенант, Ряпенко Алексей Артемьевич, 1942 года рождения. В настоящее время полковник в отставке, проживает в г. Сочи.

Конечно, к моему сожалению всех отличившихся командиров и воинов Советской Армии, участников операции «Анадырь» назвать практически невозможно, хотя все они достойны этого.

Нам, воинам-интернационалистам Кубы со священной Сталинградской земли никогда не забыть теплые и дружественные встречи с героическим кубинским народом и лично с Вами, товарищ Фидель. Много испытаний выпало на нашу долю, но несмотря ни на что, мы выстояли и с честью пронесли знаменитый клич «Родина или смерть!». Нам никогда не забыть, когда после разрешения Карибского кризиса наши воины вместе с кубинскими военнослужащими участвовали в спасении мирного населения от стихии – урагана «Флора». По некоторым данным от пронесшего урагана погибло примерно 1 200 человек. В мероприятиях по спасению стариков, детей и женщин участвовали и воины нашей 27-й дивизии ПВО. Только старший лейтенант (в то время) Толоковой Михаил Устинович лично спас 171 человека, в том числе беременную женщину, которая родила сына и назвала его именем спасителя. За проявленное мужество ему лично ваш брат Рауль Кастро Рус, который в то время был министром обороны острова Свободы, вручил грамоту от имени кубинского правительства. Необходимо отметить, что при спасении мирного населения наша дивизия так же понесла потери в личном составе в количестве 6 военнослужащих, которые с воинскими почестями были похоронены на героической кубинской земле вдали от своей Родины.

По возвращению на Родину мы сумели в своих сердцах сохранить самые теплые воспоминания и братские чувства к героическому кубинскому народу, братскую дружбу, рожденную в самые тяжелые дни нашей совместной борьбы по защите революционных завоеваний. Это нашло отражение в двух книгах - «Куба с нами» и «Воины-интернационалисты Сталинграда», которые в настоящее время находятся в разделе о воинах-интернационалистах Кубы в музее-панораме «Сталинградская битва» как напоминание подрастающему поколению о тех непростых годах. Они были подготовлены авторским коллективом, в основном из числа непосредственных участников операции «Анадырь». В книги были включены воспоминания участников, документы и уникальные любительские фотодокументы.

Сегодня, после снятия существовавших ограничений, об уникальной военной операции «Анадырь» узнал наш читатель. Необходимо отметить, что после развала Советского Союза в «современной» России ситуация не изменилась, по-прежнему всеми правдами и неправдами об этом под различными предлогами пытаются держать молчание. Только усилиями отдельных воинов-интернационалистов

Кубы, ныне живущих в Волгограде и Волгоградской области, удаётся в рамках своих возможностей донести правду о тех героических страницах истории братской дружбы между нашими народами, рожденной 50 лет тому назад в период Карибского кризиса. Продолжает свою творческую деятельность по изданию новых документальных книг Толоковой М.И. Для их написания использует новые собранные факты, документы. За прошедшие годы из-под его пера вышло несколько книг о Кубе, последняя под названием «Ключи от неба». Прошло более 50 лет с момента рождения названного в его честь, но он, так и не встретился с ним, практически ничего не знает о его дальнейшей судьбе.

Предлагаю по возможности рассмотреть вопрос об издании наших книг «Куба с нами», «Воины-интернационалисты Сталинграда» и других на Кубе на испанском языке. Для этих целей можем Вам лично передать через посольство Кубы в России по одному экземпляру книги и карту дислокации (размещения) личного состава 27-й дивизии ПВО на территории Кубы в 1962 году.

Прошло более 50 лет героической страницы истории Карибского кризиса, а наша память никак не может забыть тяжелый год 62-й, когда весь мир находился у края ядерной бездны. Стойкость и братская военная дружба советских и кубинских воинов одержали великую Победу. Мир был спасён без единого выстрела, с малыми потерями. По завершению выполнения военно-стратегической операции «Анадырь» многие воинские подразделения из группы советских войск на Кубе возвратились на Родину. Этого забыть невозможно никогда.

От души желаю Вам, уважаемый Фидель Кастро Рус, всех человеческих благ, здоровья и долгих лет жизни.

С уважением,

Павел Тихонович Королёв

В ПУЧИНАХ БЕРМУДСКОГО ТРЕУГОЛЬНИКА

События в сентябрьско-октябрьские дни 1962 года вошли в историю под названием Карибского кризиса. В прошлом году мир отметил 50-летие этого эпохального события, когда предпосылки третьей атомной мировой войны были, к счастью, разрешены мирным путём. Об этом, операции «Анадырь» со стороны СССР и «Мангуста» со стороны США, написано достаточно. А вот о морской составляющей операции «Анадырь», «Кама», известно немногим.

В середине октября 1962 г. вдоль Багамских островов в соответствии с операцией «Кама» была развёрнута бригада дизельных торпедных лодок (пл) проекта 641 Северного флота. Каждая из них имела полный запас торпед, причём одна была ядерной. Лодкам была объявлена 4-часовая готовность к применению оружия. Ядерное безумие могло разразиться в любую минуту. Об этом вспоминает один из командиров пл («Б-36») капитан 1 ранга Дубивко Алексей Федосеевич, с которым мне повезло служить в одной части.

Не наказали - значит наградили!

Все воспоминания Алексея Федосеевича не вместишь в короткий материал. Об этом событии он рассказывал в многочисленных интервью, писал статьи, но это уже потом, когда в СМИ проявился интерес к этому вопросу. А тогда, в 70-80-е годы прошлого столетия, мало кто об этом говорил, действовало негласное «табу».

Как это выглядело тогда:

- Сразу после возвращения начала работать комиссия с пристрастием, которая выявляла только негатив, вынужденные обстоятельства в расчёт не принимались.

Выводы комиссии легли в основу директивы Главного штаба ВМФ, с которой чиновники из штабов в своих докладах повторяли небылицы о нарушениях командирами лодок руководящих документов. Накопленный же опыт по борьбе с противолодочными силами вероятного противника оставался втуне.

И в то же время сам Министр обороны маршал А.А. Гречко упрекал нас в безынициативности. Он спрашивает меня: - Почему по американским кораблям не стрелял?

Я ответил:

- Приказа не было.

- Да вы что, без приказа сами сообразить не смогли?

Вверху царил непонимание не только технических возможностей наших пл. А. Гречко считал наши лодки атомными, но не было никакого представления о фактической обстановке в нашем районе, а значит отсутствовал и здравый смысл в проводимой операции.

Вся вина за создавшуюся обстановку была возложена на командиров подлодок. Правда, наказывать нас за несуществующие прегрешения не стали, но и особенного продвижения по службе не было.

Богатый опыт, накопленный при проведении операции «Кама», широкого освещения не получил. Тлько много лет спустя стали изредка печататься отдельные статьи и сообщения о нашей одиссее, а потом появились и книги...

А относительно награды - ты и сам знаешь, что на фронте орденов не дают!

Подводные лодки в бермудском треугольнике

О подготовке лодок бригады к походу говорить не буду – всё происходило в «штатном» режиме: всё бегом, всё в спешке, как всегда не хватало времени...

Уже находясь на маршруте развёртывания, обдумывая состоявшиеся разговоры с проверяющими нас адмиралами, я пришёл к выводу – нам недоговаривают. Предстоит более серьёзное дело, чем скрытый переход к новому пункту базирования в какой-то отдалённой стране. Не было никакой откровенности с командирами уходящих лодок. Все провожающие высокие чины прятали глаза.

По возвращении наши догадки подтвердились. При встрече с нашими офицерами член Военного совета Северного флота контр-адмирал Сизов сказал: «...А мы вас живыми и не ждали!». Это свидетельствует о том, что руководству операций «Кама» была известна вся сложность военно-политической обстановки в период Карибского кризиса, многое руководство знало и об оперативно-тактической обстановке в районе Саргассова моря, но никакой информации на этот счёт ранее, при подготовке к походу, мы не получили.

Решил, что недостающую информацию для себя буду получать из эфира вероятного противника с помощью группы радиоперехвата, находящейся на лодке. И не ошибся. Нам больше сообщали об «успехах на стройках коммунизма», а не об обстановке в районе наших действий.

Прибыли в назначенный район боевой службы, преодолев все противолодочные рубежи НАТО и США. И вот, не имея никакой информации о текущей обстановке, вторую неделю патрулируем на своих позициях в Бермудском треугольнике, ориентируясь только на данные группы перехвата.

Сложность патрулирования можно представить по тому, что каждой нашей лодке противостояли один противолодочный авианосец и около 50 надводных кораблей с поисковой аппаратурой, не считая противолодочной авиации.

Прошло три недели. Мы успешно уклонялись, изучив район и тактику действий американцев. Но и они не зря ели свои гамбургеры-сэндвичи. И тут началось. Используя численное превосходство и работая гидролокаторами, они начали нас гонять... Были безумные уклонения. По нам произвели фактическую торпедную атаку (предположительно эсминец «Чарльз Б. Сесил»), от торпеды мы уклонились. Тогда эсминец пошёл на таран, в результате чего мы потеряли рамочную антенну. Вынудили всплыть. Окружив нас плотным кольцом, корабли получили приказ своего президента «*держат русскую лодку всеми силами и средствами*». И всё-таки, устранив неисправности техники и зарядив батарею, мы сумели утереть нос американцам, оторваться от преследования и продолжить патрулирование.

Все эти изматывающие в прямом смысле боевые действия мы выдержали, благодаря нашим матросам, которые, падая в обмороки, что уже ставило под сомнение выполнение боевой задачи, поддерживали высокую боевую готовность лодки. Не выдерживало железо, а люди выдержали. Честь им и хвала! Вот что значит настоящий патриотизм и чувство долга.

Эпизоды того события в глубинах Саргассова моря можно вспоминать бесконечно. Были и срывы, но они с успехом гасились уверенностью в успехе выполнения боевой задачи.

Возвращение домой

Возвращались домой на одном дизеле, продолжая работу над двумя сломанными. Нехватило топлива и вместо соляра пришлось использовать масло, разбавленное водой. И того не хватило... Но

всё-таки дошли, преодолев три противолодочных рубежа. Навыки, приобретённые во время патрулирования в Бермудском треугольнике, нам оченьгодились.

При этом хотелось бы отметить работу наших механиков, которые обычно остаются в тени, без славы. Это поистине героические люди, настоящие русские умельцы.

Хотя нас встречали и не ласково, но чувство выполненного долга согревало души личного состава подводной лодки «Б-36»...

О бермудском треугольнике

Что мы знали о Бермудском треугольнике, через который был проложен наш маршрут до пролива Кайкос среди Багамских островов? Только то, что печатала пресса, а там было и есть много выдумки и фантазий.

Причины массовых морских катастроф в этом районе до сих пор неясны. Многие бы здесь могли прояснить гидрографические службы различных стран. Но их деятельность не слишком активна, а данные научно-исследовательских работ либо засекречены, либо недоступны читателям.

В последнее время появились сведения, что причиной всему являются так называемые волны-убийцы, которые зарождаются неведомо где, спонтанно обрушиваются на суда и переламывают их. Механизм зарождения этих волн неясен, и здесь многое надо прояснять. Но что удивительно по этим причинам неизвестна ни одна катастрофа подводной лодки в Бермудском треугольнике. И нам не пришлось испытать этого «удовольствия»...

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник, участник боевых действий

P.S. Автору этого материала повезло служить на атомных лодках с участниками того похода на «Б-36» в 1962 году - штурманом В.В. Наумовым и начальником радиотехнической службы Ю.А. Жуковым. Это были замечательные люди. Впоследствии Владлен Наумов стал адмиралом.

Изучая историю флота, слушая рассказы своих коллег-подводников, сам пройдя через горнило подводной службы, я всегда вспоминаю слова писателя-мариниста-историка Валентина Пикуля, который с такой достоверностью писал о русских подводниках: «*В основном же служить под водой или грамотные патриоты, любящие своё дело и отлично знающие, что ожидает их при малейшей оплошности... На субмаринах между начальниками и командой можно было наблюдать дружбу, скреплённую железной дисциплиной... Ум человеческий на подлодках изощряется до предела. Приходится постоянно помнить, что на карту ставится своя и многих других жизни...*».

Это с документальной точностью было подтверждено подводниками нашего поколения в Кубинский кризис 1962 года.

P.P.S. В марте 2014 года Дубинко Алексею Федосеевичу исполнится 87 лет, дай Бог ему долгих лет жизни и здоровья, которого он много отдал в том походе.

«ЗАВТРА» ЗАБЫВАЕТ СОВЕТСКУЮ ИСТОРИЮ

Редколлегия газеты «Завтра» декларирует свою приверженность идее примирения «белых» и «красных». Но в «газете государства Российского» идут публикации, авторы которых демонстрируют дремучее невежество именно в «красном периоде» истории нашей Родины – времени СССР. В №30 «Завтра» (июль, 2013 г., выпускающий редактор Марина Алексинская) помещена заметка Кирилла Курбатова «*Огненная дуга*» (с.7) о выставке к 70-летию Курской битвы. Эта заметка обнаруживает (у обоих: автора и редактора) вопиющее незнание и непонимание реалий жизни при «советском режиме» (возможно, из-за его неприятия и пренебрежения им). В частности, во всём, «*связанном с Великой Отечественной войной*».

Вот Курбатову попался на глаза «*угол, описывающий жизнь и деятельность конструктора Кировского завода Жозефа Кожина (кстати, поляка по национальности)*». Да, действительно, дедушка матери главного (кстати говоря) «*конструктора Кировского завода*» был обрусевшим поляком. Но сообщая столь интимные подробности, следовало бы правильно указать имя и фамилию: ЖОЗЭФ (таково официальное написание имени) КОТИН. Редколлегия «Завтра» увлечена «Изборским клубом», экскурсиями по уцелевшим от времён СССР оборонным предприятиям (они сейчас вооружают чужие и, не исключено, потенциально враждебные армии) и т.п. До исправления

даже возмутительной – КоЖин – опечатки и совершенно необходимых извинений у редколлегии руки не дошли уже в двух вышедших после этого номерах. Среди конструкций Ж.Я. Котина Курбатов назвал «тяжелые танки “Иосиф Сталин” и “Климент Ворошилов”». По историческому значению военно-политических деятелей эти имена должны стоять именно в таком порядке. Но объекты техники (в данном случае военной) какого-либо конструктора принято перечислять в хронологическом порядке их создания и под войсковыми обозначениями (у котинских танков – в виде аббревиатур). Танк KB-1 был построен ещё до советско-финской войны, а первые модели танков семейства ИС появились уже во время Великой Отечественной войны. До стадии серийного производства они были доведены только осенью 1943 года (ИС-85). В Курской битве из модернизированных тяжёлых танков применялся лишь KB-1С (или 1с), KB-85 начал поступать в войска в сентябре 1943-го – выручили САУ, о которых у Курбатова ни слова.

Курбатов почуствовал «приятное удивление» от характеристики руководителя разработки знаменитого танка Т-34 М.И. Кошкина, «в которой говорилось о том, что он постоянно занимается самосовершенствованием своих технических знаний». Но могло ли быть иначе? Ведь в 1937 г. Кошкин был назначен на должность главного конструктора танкового КБ Харьковского паровозостроительного завода (ХПЗ). Похоже, что советские руководители того времени, в представлении Курбатова, только стучали кулаком по столу, оглушали подчинённых площадной бранью и давали согласие на репрессирование сотрудников... Далее Курбатов ощутил, что у него «умилению вызывают инструменты для выполнения чертежей и схем... принадлежавшие главному конструктору завода №188 А.А. Морозову». На самом деле Морозов с 1940 г. был главным конструктором завода, имевшего №183, а не 188. Ошибся Курбатов, приняв 3 за 8 (или не придавал никакого значения точности своего изложения). Но эта ошибка – не самая главная. Курбатов не удосужился, не сумел (одним словом, поленился) или же не захотел выявить, что Морозов был сотрудником и заместителем Кошкина, а после его скоростной смерти (в сентябре 1940 г.) – преемником. В 1942 г. за создание среднего танка Т-34 Сталинской премии были удостоены Морозов и Кошкин (посмертно), а также Н.А. Кучеренко (начальник КБ серийного производства ХПЗ). Ну а чертежные (так правильно по-русски) инструменты Морозова на выставке вполне уместны. В 1930-е годы он лично спроектировал многие узлы и детали трансмиссии и ходовой части для колесно-гусеничных танков типа БТ (предшественников Т-34 на ХПЗ). Аналогичными инструментами пользовались тогда не только в СССР (из-за его «технической отсталости»), но во всём «цивилизованном» мире – ещё не было программ «для выполнения чертежей и схем», потому что не было компьютеров.

После всего этого вполне естественно Курбатов пожелал зафиксировать то, что ему «хочется, в независимости от выгоды этой программы [ленд-лиза – А.Ш.] и сегодняшних противоречий, поблагодарить наших союзников по Второй мировой войне». И «особенно» – за их трёхлетнее (до середины 1944 года) «стояние на Па-де-Кале». Целых три года англо-американцы не вели таких сколько-нибудь крупных боевых действий на суше в Европе, которые могли бы существенно изменить ситуацию на советско-германском фронте в пользу Красной Армии. «Наши союзники» три года ограничивались террористическими налётами бомбардировочной авиации на города Германии, неся разрушение городам, смерть женщинам и детям. И все эти три года на советско-германском фронте, а также на оккупированной немцами и их сателлитами территории гибли миллионы людей. Людские потери СССР и его англосаксонских «союзников» во Второй мировой войне различаются на два порядка (один порядок – различие в 10 раз, два порядка – в 100 раз). С одной стороны, это говорит об умении лидеров «англосаксов», используя выгоды географического положения, добиваться глобальных целей с минимальными издержками для себя. С другой стороны, это показывает истинное отношение этих лидеров к России и её народу («но – не из нашего района»). В современной ситуации не стоит сильно укорять англосаксонские государства за вероломное (в том числе, по «общечеловеческим» критериям) поведение их лидеров 70 лет назад – даже их преемники не покаются и наверняка не собираются. Но подобострастно восславлять сейчас англо-американцев как честных и верных товарищей по оружию в той войне – это давать им и всему остальному миру дополнительные (после, в частности, «перестройки» и «реформирования») основания для того, чтобы считать Россию страной недоумков (или, будем откровенны, недочеловеков)...

Дальше по выставке – больше саморазоблачений. «На экспонаты, посвященные немецкой армии того времени... смотришь с невольным страхом и уважением к опаснейшему противнику». После «невольного» испуга Курбатов сподобился всё же найти приемлемую линию дальнейшего поведения: «не могут не вызвать бессильной ярости, но в то же время и желания “простить и не вспомнить более” фотографии концлагерей, статистика убитых и замученных русских людей». Неужели он может искренне думать, что Красная Армия в «бессильной ярости» дошла до Берлина, победив «опаснейшего противника», со «страху»? Похоже, Курбатов забыл (или – это когда же он родился? – вовсе не знал), что у советских победителей нацизма-фашизма ярость была «благородной». Что же касается «желания “простить...” убитых и замученных русских людей», то (припоминая Японию, Израиль и Польшу, а ведь их числят среди «цивилизованных» стран) тут вовсе – по comment...

Не испытываешь «приятного удовольствия» и, тем более, «умиления», наблюдая падение «Завтра» (вопреки её собственным декларациям) на уровень антисоветизма, присущий самым упёртым «либерал-глобализаторам» (по принятой в «Завтра» терминологии).

Анатолий Шепеленко

ИТАР-ТАСС

БОИ В ИНТЕРНЕТЕ

Израильские хакеры нанесли “упреждающий удар” по своим международным “коллегам”, угрожавшим обвалить Интернет-ресурсы еврейского государства. Ранее международная хакерская группа “Anonymous” пригрозила “стереть израильское присутствие в Интернете”. Начало кибератаки было назначено на канун национального Дня памяти жертв Холокоста, который приурочен к годовщине восстания в Варшавском гетто, определяемой по еврейскому календарю.

Сообщается, что атакам подверглись сайты министерства обороны, образования, экологии и министерства главы правительства, а также Центрального статистического бюро. На некоторое время хакерам удалось разместить на них пропалестинские записи и громкую музыку, но бои продолжались считанные минуты, а в целом сайты функционируют нормально. Однако, по мнению экспертов, пока речь идет только о первом раунде виртуального противостояния.

Возможно, часть заслуг в отражении кибератаки принадлежит и местным хакерам - им удалось взломать один из сайтов, с которого, предположительно, велась координация антиизраильских акций в киберпространстве. Они не только заблокировали его работу, но и разместили на его страницах материалы, защищающие права еврейского народа на проживание в Израиле.

Николай Керженцев

СПОР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В польской столице прошли памятные мероприятия, посвященные 70-й годовщине Волинской трагедии - массового уничтожения поляков Украинской повстанческой армией.

Выступая на церемонии, президент Польши Бронислав Коморовский отметил, что правда об этих событиях “может стать шансом, фундаментом польско-украинского примирения и сближения”. “Мы хотим помнить, чтобы лучше выстраивать добрососедские отношения с Украиной”, - сказал он, выразив надежду, что в соседней республике удастся создать мемориальные кладбища жертв Волинской трагедии.

По случаю годовщины в Варшаве открыли памятник, представляющий собой семиметровый крест с фигурой Иисуса, перед которым размещены плиты с названиями местностей, где совершались массовые убийства поляков.

Акция по уничтожению польского населения Волини украинскими националистами началась в феврале 1943 года, к июлю достигнув огромного размаха и особой жестокости. Кульминации эти события достигли 11 июля 1943 года, когда отряды Украинской повстанческой армии атаковали около 100 польских населенных пунктов. Систематические убийства продолжались вплоть до занятия этих территорий Красной Армией в 1944 году. Жертвами этнической чистки стали около 100 тыс. человек, главным образом, женщины, дети и старики.

В конце июня представители Польской католической и Украинской греко-католической церковью подписали общее послание, посвященное Волинской трагедии и содержащее призыв к взаимному прощению и примирению.

Спор по данному вопросу продолжается в польском парламенте, который работает над

резолуцией, посвященной этой теме. В разработанном документе события тех лет называют "этнической чисткой с признаками геноцида". Эта формулировка не удовлетворяет часть депутатов, требующих прямо назвать массовое убийство поляков на Волыни геноцидом.

Ирина Полина

ЗАВЕРШАЮТ ЛИКВИДАЦИЮ НЕГРАМОТНОСТИ

Свыше 1,2 млн. вьетнамцев в возрасте от 15 до 60 лет, не умеющих читать и писать, будут обучены грамоте в ближайшие несколько лет. В соответствии с утвержденным вьетнамским правительством планом по искоренению неграмотности в стране, к 2020 году уровень владения основами начального образования - чтением и письмом – среди 90-миллионного местного населения должен составить 98%.

Пристальное внимание в распространении грамоты будет обращено на отдаленные провинции, населенные этническими меньшинствами. Во многих из этих районах зачастую нет школ, а имеющиеся в соседних провинциях учебные заведения находятся вне зоны доступности и не приспособлены для обучения представителей национальных меньшинств. В предстоящую пятилетку борьба с неграмотностью в таких районах охватит порядка 300 тыс. человек. Для них министерство образования и профессиональной подготовки СРВ разработает специальные учебные программы с учетом всех местных особенностей.

Борьба с неграмотностью населения была провозглашена руководством СРВ одной из приоритетных задач социального развития страны еще в самом начале процесса обновления, который продолжается со второй половины 1980-х годов. Решая ее, вьетнамские власти добились убедительных результатов: в настоящее время читать и писать умеют 95% жителей, тогда как до Августовской революции 1945 года, освободившей Вьетнам от колониальной зависимости, грамота была доступна лишь немногим более 5% населения. ООН сегодня относит Вьетнам к числу стран мира, достигших наиболее заметных результатов в борьбе с неграмотностью.

Юрий Денисович

ВЕЩДОКИ И СЛОВА

Как передал спутниковый телеканал "Сурия", в Джубаре военнослужащие обнаружили склад опасных химических препаратов и лабораторию по изготовлению отравляющих веществ. Военные источники сообщили, что боевики "готовились к обстрелу пригородов столицы из минометов и собирались начинить снаряды химическими боезарядами"

Сирийские военные нашли тайник "вооруженных террористических групп" в прибрежном городе Баниас. Были изъяты более 280 бочек, "наполненных опасными химическими веществами". 79 бочек содержали полиэтиленгликоль. 67 бочек - моноэтиленгликоль. 25 - моноэтанол. 68 - дитанололамин и 42 - триэтанололамин. Как сообщил посол Сирии в ООН Башар Джафари, этого количества "было бы достаточно, чтобы уничтожить целый город, если не всю страну".

После этой находки правительство САР повторно пригласило прибыть в Дамаск высокого представителя генсекретаря ООН по вопросам разоружения Анджелу Кейн и главу созданной в марте команды инспекторов профессора Оке Сельстрёма, чтобы урегулировать, последние разногласия, мешающие началу расследования утверждений о применении химического оружия в Сирии. Приглашение было принято, согласовываются сроки визита. Сирийские власти настаивают на том, чтобы эксперты сначала посетили Алеппо и только после того, как они "докажут свою беспристрастность", расследовали другие случаи.

Недавно Россия передала генеральному секретарю ООН результаты экспертизы, которая подтверждает применение боевиками вооруженной оппозиции 19 марта химического оружия в пригороде северной столицы Сирии - Хан-эль-Асаль. Анализ проб показывает, что снаряд с заринном, выпущенный по контролируемому правительственными войсками западному району города, был произведен одной из группировок мятежников.

Оппозиция утверждает, что регулярная армия также применяла химическое оружие, в частности, в городе Хомс в конце прошлого года. Как правило, эти обвинения строятся на демонстрации видеосюжетов, где показываются лазареты, в которые поступили пострадавшие, или свидетельствах иностранных журналистов. Так, в мае репортеры французской газеты "Монд", находившиеся в расположении вооруженных формирований оппозиции, сообщили, что в пригородах Дамаска

правительственными войсками якобы использовался нервно-паралитический газ зарин.

Дмитрий ЗЕЛЕНИН

НАРОД ПРОТЕСТУЕТ

Массовые выступления протеста против масштабной коррупции, прокатившиеся по Бразилии в июне, были восприняты властями южноамериканской страны как серьезное предупреждение со стороны гражданского общества. Последствия в виде срочно принимаемых антикоррупционных мер в прямом смысле затронули образ жизни и привычки представителей властных элит. Так, по распоряжению властей бразильские военно-воздушные силы стали в обязательном порядке размещать в интернете все данные о полетах, выполняемых по заказу высших государственных чиновников.

Как выяснили СМИ, председатель нижней палаты бразильского парламента Эдуарду Алвис использовал военный "бизнес-джет" для полета из Бразилиа в Рио-де-Жанейро, чтобы посмотреть финальный матч футбольного Кубка конфедераций на стадионе "Маракана". "Засветился" с "воздушными злоупотреблениями" и председатель сената Национального конгресса Ренан Калейрус. На пассажирском самолете ВВС он слетал в город Салвадор на свадьбу дочери своего друга - сенатора Эдуарду Браги. Причем Калейрус поначалу даже возмутился "бесцеремонностью журналистов", пытавшихся выяснить у него подробности путешествия, и доказывал в телекамеру, что ему "государственный борт положен по должности".

Однако пишущая и снимающая братия быстро распочала все законы и инструкции, которые регламентируют порядок пользования самолетами спецподразделения ВВС, обслуживающего высшие федеральные органы власти. О свадьбах и футбольных матчах в качестве цели полета там, естественно, не было ни слова. Так что руководителям обеих палат парламента пришлось в итоге под давлением общественного мнения оплатить полеты из своих личных средств.

Теперь ВВС на своем сайте будут размещать подробную информацию о том, кто из высших чиновников, с какой целью и куда летал на спецбортах. По соображениям безопасности, эти данные будут выкладываться в интернете только на следующий день после выполнения полета.

Игорь Варламов

ЗАКРЕПЛЯЮТСЯ В АВСТРАЛИИ

Численность морских пехотинцев вооруженных сил США, расквартированных на базе в предместьях города Дарвин на северном австралийском побережье, к 2014 году увеличится до 1115 человек. Об этом сообщило агентство Синьхуа, которое цитирует заявление министра обороны Австралии Стивена Смита.

По словам министра, в оборонном ведомстве изучили все возможные социально-экономические факторы пребывания американских военных на территории страны и считают возможным увеличить контингент военнослужащих до 1115 человек в 2014 году. По его словам, в следующем году будет также рассматриваться вопрос о дальнейшем расширении состава иностранной военной базы.

Силы корпуса морской пехоты пребывают на территории Австралии по взаимному соглашению, подписанному президентом США Бараком Обамой и премьер-министром Австралии Джулией Гиллард в 2011 году. Сейчас число американских военнослужащих на континенте не превышает нескольких сот человек. По заявлениям представителей Пентагона, сделанным ранее, основной целью пребывания морских пехотинцев в Дарвине является оказание помощи австралийцам в гуманитарных операциях, а также проведение с подразделениями национальных вооруженных сил совместных учебно-боевых мероприятий.

Условиями двустороннего соглашения предусмотрено поэтапное создание на территории Австралии тактической группы морской пехоты США численностью 2,5 тыс. человек к 2017 году.

УЧАСТВУЮТ В СЛЕЖКЕ

Американская корпорация "Майкрософт" тесно сотрудничала со спецслужбами США, в том числе помогая обходить свои коды шифрования шпионам из Агентства национальной безопасности /АНБ/. Об этом говорится в публикации на сайте британской газеты "Гардиан", которая основывается на "утечках" секретной информации АНБ, представленных Эдвардом Сноуденом.

"Майкрософт" еще до коммерческого запуска продуктов открывала доступ АНБ к системам

шифрования, позволяя силовикам потом с легкостью перехватывать любые коммуникации пользователей. Так было в случае с перепиской через портал “Аутлук” /Outlook.com/, пишет издание. По его словам, технология интернет-телефонии “Скайп” /Skype/ в прошлом году была открыта шпионами США для сбора данных “и видеозвонков, и аудиопереговоров”.

Все это, по сообщению “Гардиан”, является новыми свидетельствами масштабов сотрудничества со спецслужбами ведущих игроков отрасли информационных технологий США из т.н. “Кремниевой долины”. Документация, раскрытая Сноуденом, отметила британская газета, содержит детали этого взаимодействия “за последние три года”. В “Майкрософт” тем временем отметили, что обязаны подчиняться требованиям силовиков по закону.

Речь идет об уже не столь секретной программе АНБ США “ПРИЗМ” /PRISM/, которая в 2007 году была запущена для сбора данных о людях по всему миру с помощью прямого доступа к ресурсам компаний “Майкрософт”, “Яху” /Yahoo/, “Гугл” /Google/, “Фейсбук” /Facebook/, “Скайп” /Skype - сервис приобретен “Майкрософт” в октябре 2011 года, а с “ПРИЗМ” начал работу еще в феврале 2011-го/, “Ютьюб” /YouTube/, “Палток” /PalTalk/, “Эй-оу-эл” /AOL/ и “Эппл” /Apple/.

“Майкрософт” также “работала в этом году” с Федеральным бюро расследований /ФБР/ США, чтобы “упростить доступ АНБ через “ПРИЗМ” к своей “облачной” /cloud storage service/ услуге хранения информации /на удаленных серверах/ под названием “Скай драйв” /SkyDrive/, у которой сейчас 250 млн. пользователей в мире”, добавляет “Гардиан”. С ФБР компания сотрудничала и для того, чтобы “понимать” потенциальные проблемы собственных ресурсов.

Аудио- и видеофайлы, фотографии, электронная переписка, документы и данные о подключениях к сайтам - всё это в эпоху интернета позволяет незаметно и эффективно следить за передвижениями и контактами людей в любой точке планеты, указывают в Лондоне. “Гардиан” уточняет, что собранные “ПРИЗМ” сведения передавались в ФБР и ЦРУ США.

Газета напомнила, что сразу после того, как существование “ПРИЗМ” стало достоянием общественности, “Майкрософт” и другие компании, фигурирующие в документации АНБ, отвергали информацию о том, что знали о ней и что спецслужбы имеют особый доступ к их системам или ресурсам.

Однако, резюмирует “Гардиан”, несмотря на маркетинговые кампании этих фирм и заявления в декларациях о защите прав пользователей, внутренние “совсекретные” рассылки АНБ говорят, что взаимодействие между данными корпорациями и разведсообществом США - “глубинное и продолжающееся”.

Роман Подервянский

НЕ ПРЕДАТЕЛЬ, А ПРАВДОЛЮБ

У Эдварда Сноудена есть секретные документы, публикация которых могла бы нанести намного больший ущерб Соединенным Штатам, став их “худшим кошмаром”. Однако он предпочел не раскрывать сведения. Об этом, как передают западные СМИ, в интервью аргентинской газете “Насьон” заявил корреспондент британской “Гардиан” Гленн Гринвальд. Именно этот журналист был автором первых статей о разоблачениях по материалам беглого экс-сотрудника ЦРУ США.

По словам Гринвальда, инициатор “утечек” лишь преследовал цель проинформировать общественность, что сведения, которые люди рассматривали, как частные, широко используются американскими спецслужбами. “У Сноудена есть достаточно информации, способной гораздо больше навредить США за одну минуту, чем кто-либо за всю историю страны, - отметил журналист. - Однако его цель не в этом”. В ответ на вопрос “Насьон” он заметил, что сведения могут быть моментально раскрыты, если со Сноуденом что-нибудь случится. В этом, по его словам, “контрпродуктивность” нападения на него для США.

Разъясняя свою позицию после репортажей ряда западных СМИ об этом интервью, в комментариях на сайте “Гардиан” Гринвальд заявил, что данные высказывания в “Насьон” не должны рассматриваться как угроза кому-либо. “Часто повторяемые предположения о намерении Сноудена нанести урон США полностью нейтрализуются тем фактом, что у него есть документы, могущие быстро и серьезно навредить Соединенным Штатам в случае раскрытия, однако он не опубликовал ни одного из них”, - подчеркнул сотрудник британской газеты.

“Когда он передавал нам ряд документов, он постоянно настаивал, чтобы мы применили

скрупулезный журналистский подход, решая, какие сведения публиковать в общественных интересах, а какие скрыть на основе выводов, что вред от их распространения перевешивает значимость для общественности, - добавил Гринвальд. - Если бы он хотел навредить США, он мог за большую сумму продать все эти документы или неизбирательно предать их гласности, или передать иностранному противнику. Ничего из этого он не сделал”.

Журналист раскритиковал, по его словам, “дикое нерациональное” поведение США в ситуации со Сноуденом. “Его сейчас критикуют за то, что он в России. Но причина того, что он в РФ, не в том, что он предпочел там находиться, - отметил репортер. - Он там потому, что США заблокировали ему возможность выезда: вначале отозвав его паспорт (без должного производства или суда), а затем оказывая давление на своих союзников, чтобы они отказывали в воздушном пространстве любому самолету, который, как они думают, перевозит Сноудена к убежищу”.

Гринвальд уточнил, что у него “нет доступа к “страховочным” документам или роли в любом сценарии, заготовленном Сноуденом на случай гибели”.

Роман Подервянский

ГОЛОВОКРУЖИТЕЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

В Вашингтоне вступили в силу законы, завершающие процесс “гендерной чистки” законодательства и делопроизводства в этом северо-западном штате США. В соответствии с актами, одобренными местными законодателями, под административный запрет попадут практически все составные слова, образованные с участием слова “мен” /мужчина/.

С некоторых пор в США стало политически некорректным употребление таких слов как “фишермен” /рыбак/, “фрешмен” /первокурсник/ или “полисмен” /полицейский/, так как все они несут в себе “мужское начало”, а потому и дискриминационны по отношению к женщинам. В штате Вашингтон эти слова станут непригодными к употреблению во всех официальных документах, распоряжениях или постановлениях и будут заменены на бесполое “фишер”, “ферст-ер-студент” /студент первого курса/, “полис оффисер”. Исключения сделаны лишь для тех составных слов, равнозначную замену которым так и не удалось найти, например, “менхоул” /люк/ или “менлок” /воздушный шлюз/.

Процесс “чистки” языка в соответствии с последними требованиями политкорректности оказался более длительным и сложным, чем изначально предполагалось, призналась сенатор-демократ законодательного собрания штата Джин Коль-Уэллес. Но сделать это, по ее словам, было необходимо.

“Нет никакой необходимости сохранять эти отжившие свой век юридические термины и слова, которые не соответствуют требованиям нашего времени”, - заявила она.

В штате охотно отправили бы в архив и такие слова как “эйрмен” /военнослужащий ВВС/ и “симен” /матрос/, но против этого решительно выступило министерство обороны США.

В общей сложности “переделке” подверглись 3,5 тыс. разделов электронных программ делопроизводства в штате.

Эта работа, по мнению Криспин Терлоу, профессора языковедения Университета Вашингтон-Ботелл, крайне важна, так как способствует изменению представления людей об окружающем мире.

“Изменение слов может привести к изменению нашего восприятия мира, - заявил он. - Эти маленькие коррективы формируют масштабные движения”.

Вступающие в силу законодательные акты принимались в штате с 2007 года, но Вашингтон не является в этом первопроходцем. Аналогичные нововведения уже осуществлены в четырех штатах страны.

ВОССТАНАВЛИВАЮТ СИМВОЛ МИЛИТАРИЗМА

В центре германской столицы в непосредственной близости от Красной ратуши, площади Александерплац и улицы Унтер ден Линден официально начались работы по восстановлению Городского дворца - Штадтшлосс. Построенное в XVI веке и служившее резиденцией курфюрстов, прусских королей и германского кайзера, оно было практически полностью разрушено в результате бомбежек в 1945 году, а впоследствии снесено по указанию властей ГДР.

Теперь же, в фундамент уже “нового” Городского дворца, который будет своими очертаниями и пропорциями максимально приближенным к оригиналу, заложен первый камень. Причем нынешние

мероприятия, по сути, являются символическими, так как строительные работы начального этапа ведутся здесь - на огромном пустыре в центре города - уже давно.

Проект реализуется под эгидой фонда Прусского культурного наследия. Предполагается, что он будет завершен в 2019 году. Стоимость строительства оценивается в 590 млн. евро, 478 млн. из которых предоставляется государством, 32 млн. - властями Берлина, еще 80 млн. поступят из частных пожертвований. Многие считают, однако, что смета в конечном итоге будет значительно превышена.

От практически полностью разрушенного в феврале 1945 года дворца остались лишь внешние стены, лестничные пролеты и некоторые помещения. После окончания Второй мировой войны отдельные залы были восстановлены для проведения выставок, однако впоследствии власти ГДР отказались от дорогостоящей идеи дальнейшего восстановления здания и приняли решение полностью его снести. Тем более, что в партийной верхушке ГДР Штадтшлосс считали “символом прусского милитаризма”.

Антон Долгунов

ТАБЛЕТКИ НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ

Каждый четвертый ребенок или подросток в Германии страдает от синдрома дефицита внимания и гиперактивности /СДВГ/. Как сообщили в страховой медицинской организации “Бармер ГЕК”, с 2006 года число юных граждан ФРГ в возрасте до 19 лет, которым был вынесен такой диагноз, выросло на 42% - до 620 тысяч.

СДВГ характеризуется отсутствием усидчивости и внимания к деталям, а также плохой учебой в школе. Считается, что ребенок, у которого врачи выявили это расстройство, часто теряет вещи, не слушает взрослых, не может самостоятельно проводить время и все время докучает старшим, влезая в их разговоры и требуя постоянного внимания к себе. Необходимо отметить, что существование СДВГ ставят под сомнение многие исследователи, называя вышеперечисленные “симптомы” обычным для ребенка поведением.

Несмотря на явную сомнительность этого синдрома, в последние годы германские врачи всё чаще прописывают детям “Риталин” - лекарственное средство из группы психостимуляторов. В минувшем году этот препарат был приобретен по рецепту 336 тыс. раз, что на 39% больше, чем в 2006 году.

К слову, “Риталин”, или метилфенидат, способен вызывать привыкание. Он изъят из оборота в России, но продается строго по предписанию врача в США, Канаде, Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии, Нидерландах, Швеции, Норвегии, Италии и других странах. Многие терапевты сомневаются в необходимости такого метода лечения заболевания, существование которого признается далеко не всеми.

Антон Долгунов

ДЕЛО О ЖУЛЬНИЧЕСТВЕ

Франко-ливанский бизнесмен Зияд Такиеддин, являющийся фигурантом дела о незаконном финансировании предвыборной кампании экс-президента Франции Николя Саркози, заключен под стражу. Как сообщили французские правоохранительные органы, он подозревается “в подкупе иностранных должностных лиц и мошенничестве”.

Такиеддин был задержан в Париже. Ещё в апреле следователи обыскали его квартиру и обнаружили письмо с извещением о том, что он может явиться в диппредставительство Доминиканской Республики и получить паспорт дипломатического работника этого государства. С таким документом, за изготовление которого было заплачено порядка 200 тыс. долларов, бизнесмен мог бы беспрепятственно пересечь французскую границу. В связи с этим у следователей появились все основания считать, что Такиеддин, находящийся под строгим судебным контролем в связи с продолжающимся расследованием ряда громких дел с его участием, намерен покинуть Францию.

Помимо Такиеддина по делу о “подкупе иностранных должностных лиц и мошенничестве” проходят ещё два гражданина США. Они также были задержаны во Франции и сейчас находятся под следствием.

В мае 2012 года, за восемь дней до второго тура президентских выборов, известное своими скандальными расследованиями французское информагентство “Медиапарт” сообщило, что покойный ливийский лидер Муаммар Каддафи в 2007 году выделил Саркози 50 млн. евро на предвыборные расходы. В качестве доказательство оно опубликовало на своем сайте подписанное

бывшим секретарем Главного народного комитета по внешним связям и международному сотрудничеству Ливии Мусой Кусой постановление о предоставлении соответствующих средств. Французскую сторону на той сделке, по данным “Медиапарт”, представлял в том числе Такиеддин.

В апреле бизнесмен подтвердил, что Каддафи перечислял Саркози деньги не только на предвыборную кампанию, но и на другие цели. Он пообещал предоставить доказательства своих слов после получения гарантий безопасности от правоохранительных органов Франции.

Илья Баранов

ВЫБОРНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

После очередного ряда скандалов вокруг деятельности главной разведслужбы Республики Корея, которые по какой-то странной закономерности возникают после победы на выборах и прихода к власти очередного президента страны, южнокорейское правительство потребовало в жесткой форме провести реформирование Национальной разведывательной службы /НРС/.

Выступая на днях на совещании со своими старшими советниками, президент Республики Корея Пак Кын Хе отметила, что главная спецслужба должна самостоятельно подготовить план реформирования. На это оппозиция совершенно справедливо заметила, что положительного итога в этом случае ожидать сложно. Коснувшись обнародования протокола межкорейского саммита 2007 года между покойными ныне президентом РК Но Му Хёном и руководителем КНДР Ким Чен Иром в части, касающейся линии межкорейской морской границы в Жёлтом море, глава государства выразила озабоченность тем, что данный вопрос до сих пор не решен.

Пак Кын Хе призвала все политические круги, включая лагерь оппозиции, проявить твердость в защите так называемой северной разграничительной линии /СРЛ/ в Желтом море, чтобы предотвратить дальнейшие конфликты.

Глава государства отметила, что основные усилия в своей деятельности НРС должна сосредоточить на укреплении механизма сбора информации по Северной Корее, подготовке к отражению кибератак и обеспечения экономической безопасности государства. Как пишут местные СМИ, это говорит о том, что “вмешательство спецслужб во внутривнутриполитические вопросы будет ограничено. Однако существует мнение, что в условиях существования северокорейской угрозы полностью закрыть доступ спецслужбам к внутривнутриполитическим вопросам вряд ли окажется возможным”.

Владимир Кутахов

НАРАЩИВАЮТ ПРО

Израильская армия /ЦАХАЛ/ готовится отразить любые угрозы, в том числе в случае атаки с применением баллистических ракет. Особую надежду здесь возлагают на противоракетную систему “Хец-3”, способную отодвинуть рубеж перехвата далеко за пределы самого Израиля.

Этот комплекс находится еще на стадии доводки и испытаний, но ЦАХАЛ принял решение форсировать работы по вводу в строй новейших комплексов. Об этом сообщил на конференции по безопасности полковник Авирам Хассон, возглавляющий в Минобороны отдел, ответственный за развитие противоракетной системы.

“Угроза баллистических ударов растет каждый день. То, что происходит в Сирии, вызывает сожаление и беспокойство, но мы заняты главным образом ядерной угрозой и поэтому ускоренно работаем над ракетой-перехватчиком “Хец-3”, - сказал Хассон. - Мы хотим добиться ситуации, при которой Израиль будет готов к защите от любой угрозы, настоящей или будущей”.

Первые испытательные пуски состоялись в феврале, а постановка на вооружение, по данным газеты “Гаарец”, должна состояться примерно в 2015 году.

“Хец-3” считается одной из наиболее передовых противоракетных систем. Она предназначена для перехвата баллистических целей за пределами атмосферы на расстоянии 400-2500 км, при этом её боевая часть способна маневрировать в погоне за целью. Как отметил Хассон, в отличие от уже стоящих на боевом дежурстве комплексов “Пэтриот” и “Хец-2”, поиском целей для “Хец-3” будет заниматься целая сеть локаторов. Центральный пункт будет обрабатывать всю информацию и в случае обнаружения угрозы выберет какая именно ракета и с какой базы должна стартовать. К этому центру будут подключены и другие комплексы ПРО.

Николай Керженцев

Американский миллионер Форд выехал в Европу мирить враждующие стороны.

Из газет:

- Вильямс, мне скучно.
- Может быть, мистер Форд пожелает посмотреть, как лучший хирург в стране прививает за две тысячи долларов мышинный тиф лучшему в стране слону?
- Видел. После зарежете этого слона, нафаршируете его лучшей в стране венской мебелью, и пусть об этом будет напечатано в газете.
- В лучшей газете, сэр. Две тысячи долларов лучшему в стране репортеру.
- Дала ли ростки финиковая пальма, которую третьего дня посадили у меня под кроватью?
- Колеблется, но дает ростки, сэр.
- Что об этом говорят в обществе?
- Говорят, что лучший в стране миллионер Форд неистощим на лучшие в стране выдумки. Две с половиной тысячи долларов.
- Кому, Вильямс, кому?
- Лучшему в стране обществу за циркулирование среди него этого мнения.
- Мне скучно, Вильямс. Пусть мне вставят лишний золотой зуб.
- Лучший в стране, сэр.
- Вильямс, у меня блеснула идея.
- Алло! «Нью-Йорк таймс»? Редакция? Две тысячи долларов! У миллионера Форда блеснула...
- Не для этого. Пусть это останется между нами и миром, если вы так хотите... Я хочу мирить воюющие страны.
- Лучшие в стране державы, сэр?
- Я хочу помирить союзников. Закажите пароход.
- Прикажете запречь лошадьми для города или океана?
- Океана.
- Лучшего в стране океана. Есть. Пароход готов, оборудован и в нетерпении дожидается сэра.
- Обставьте его.
- Лучшие в стране горничные в бархатных платьях, матросы с университетским образованием, штурман – маркиз старого рода, в трюме произведения великих художников, мебель из воробьиной кожи, платиновые подмостки, старые испанские сигары в серебряных зубах у провожающих...
- Именно. Еду через восемь минут шесть терций.
- Алло! Редакция? Известный миллионер Форд, который известен тем, что...
- Вильямс, это Гаага?
- Лучшая в стране Гаага. Лучшие в стране мирные конгрессы.
- Вильямс, где восхищенная толпа, приветствующая голубя мира?
- Восемь тысяч долларов.
- И только одна старуха, просящая еще полдоллара на что-то?
- Жадная, сэр. Должно быть, все взяла себе и не предупредила.
- Вильямс, похож я на голубя мира? Может быть, я неправильно держу пальмовую ветку?
- Лучший в стране рот и лучшая в стране ветка.
- Может быть, у меня крылья нехорошо привязаны?
- Лучшие голуби в стране плакали от зависти.
- Странно... И никакого впечатления.
- Ваше превосходительство, там какой-то человек крыльями хлопает и вас просит.
- Смотри, как бы план укреплений еще не снял.
- Никак невозможно, палочка с листьями во рту, головой трясет и мычит.
- Проси. Честь имею...
- Сэр, лучший в стране полководец! Разрешите вынуть палочку изо рта? Миллиардер Форд!
- Мне некогда, простите.

- Я приехал мирить Европу.
- Может, после войны зайдете? Сейчас все так заняты, так заняты...
- Я уеду, только помирив Европу. Сто тысяч лучших в стране долларов.
- Сержант, ответьте господина в офицерское собрание, там есть свободные люди.
- Вильямс, что пишут обо мне их газеты?
- Вами занята вся нейтральная пресса, сэр. Вот статья в большой влиятельной газете.
- Время – деньги. Только – заглавия.
- «Веселый старик. Редкий случай слабоумия. Человек, которому нечего делать. Американская обезьяна. Лбом о стену. Что смотрит полиция? Идиот».
- Вильямс, мне что-то не хочется мирить.
- Слушаю, сэр.
- Уложите крылья. Не погните их в чемодане. Веточку можно оставить в Гааге. Через шесть минут и...
- Пароход дожидается.
- Вильямс... Да это Нью-Йорк... Что это за толпа на берегу?..
- Восхищенная толпа. Каблограмма. Две тысячи долларов.
- Прекрасно. Даю вам шесть суток отпуска на окончание Бруклинского университета.
- Слушаю, сэр.
- А что мы будем делать, когда приедем, Вильямс? Мне уже становится скучно. Что у вас приготовлено на будущую неделю?
- Надевание лебединого оперения на граммофон, сэр. Прививка бешенства лучшему в стране бильярдисту, сэр. Визит к стальному королю на дрессированных... Сэр изволил задуматься?
- Ах, да... Продолжайте... В конце концов я все-таки их когда-нибудь примирю...

Аркадий БУХОВ, 1915 г.

ВСЕ ВОЗМОЖНО

Однажды выпадает такое утро, когда нигде ничего не болит, на душе легко и радостно, всё возможно, и целый мир лишь ждет твоего шага, чтобы восторженно заплодировать. Пожалуй, именно в эти минуты спинной мозг вспоминает, что было время из лопаток росли крылья. Хотя какие в наши годы крылья?

Во всяком случае хочется запеть что-нибудь этакое, даже фривольное, сорвать по старой памяти цветок с охраняемой клумбы перед муниципалитетом и подарить его – увы, уже совершенно бескорыстно – первой попавшейся юной красавице. А ещё лучше – помочь на улице пожилой женщине донести пакет с картофелем, вернуть все долги или добровольно уйти на пенсию, освободив место подающему надежды молодому коллеге...

Проверив пустой почтовый ящик, Семен Семенович заметил, что у него в запасе пятнадцать минут. Можно не толкаться в переполненном автобусе, а пройти до работы пешком.

Выйдя из подъезда, он невольно приостановился. В высоком синем небе растворялось последнее облачко, мокрый после ночного дождя асфальт блестел на солнце, звонко чирикали воробьи, плескаясь в лужице.

Вдохнул он полной грудью, благостно улыбнулся и прямо перед собой увидел Жучку – дворового пса, откликающегося, впрочем, не на имя, а на запах съестного.

Жучка сидел у бордюрины и сосредоточенно выкусывал лапу.

– Меньшому брату привет! – шутливо помахал рукой Семен Семенович и наклонился потрепать его по загривку.

Пес резко отскочил.

– Ты чего? – удивился Семен Семенович. – Я же только погладить.

Меньшой брат глядел недоверчиво и настороженно.

– Не бойся, дурашка, – ласково убеждал Семен Семенович, медленно подвигаясь к нему.

С той же скоростью пес отступал вдоль дома.

– Нипочем не подпустит, – вмешалась одинокая бабка Калерия. – От тебя ж, Семеныч, сивухой

разит, а Жучка у нас сознательная, брезгующая.

Семен Семенович смолчал, хотя и не пил вот уже три года. Спорить с бабкой Калерией – все равно что, надев парадный костюм, плевать против порывистого ветра.

Заметив, однако, заинтересованное оживление на скамейках, он попытался сделать вид, что ничего не происходит, просто надо человеку в ту сторону, а что Жучка под ногами маневрирует – ну так это ее собачье дело.

Так они и двигались друг за другом, все быстрее и быстрее.

– Нет, Семен, бесполезно, – сочувственно помотал лысой головой дед Трофим, уже ожидающий за доминошным столиком партнеров. – Надо было заранее прикормить.

Семен Семенович начал осознавать весь идиотизм своего положения. С одной стороны, сдалась ему эта псина. А с другой – смеяться ведь станут: даже, мол, собаки проходимцу такому не доверяют.

– Стой, блохастый! – шипел он, ускоряя шаги.

Но пес был начеку: оглянувшись через плечо, перешел на собачью рысь.

– Держи, – засвистал Витька, малолетний хулиган из второго подъезда, – в подвал уйдет!

Нервы Семена Семеновича не выдержали. В длинном прыжке, приземляясь на живот, ухватил он пса за задние ноги.

В один разноголосый рев слились: визг Жучки, вой укушенного Семена Семеновича и ропот осуждения.

Семен Семенович лежал в луже, в двух шагах от него, злобно тявкая, пес имитировал нападение, сверху нависала возмущенная общественность.

– Пожилой человек, а что вытворяет.

– Никакой жалости у людей, бедная Жучка!

– А хвастался, что пить бросил.

– Детей уберите, – влезла в круг бабка Калерия, – разлагает ведь.

Семен Семенович закрыл глаза и поклялся себе, что не встанет, пока все не разойдется...

На работе он получил выговор за опоздание, а вечером, когда в сумерках крался к дому, на дверях подъезда наткнулся на объявление, приглашающее членов ТСЖ на субботнее собрание. В повестке дня значился разбор его антиобщественного поведения и две лекции: о любви к животным и личном примере в воспитании детей.

Иван Логинов

ПРИНЦИПЫ ЖИЗНИ ФИЛОСОФА ХАНЬ СЯН-ЦЫ

1. Единственное, что человек делает всегда искренне, так это — заблуждается. Если одно заблуждение свойственно всему обществу и при этом помогает ему жить, то оно становится верой. А если вера теряет искренность, то это уже не заблуждение и соответственно не вера, а лицемерие и обман, которые могут только разлагать общество.

2. Если ты задаешь вопрос, значит, ты уже знаешь половину ответа.

3. Не обращай внимания на то, как к тебе относятся люди — обращай внимание на то, как ты относишься к ним.

4. Помогая ленивым людям, ты помогаешь им сесть на свою шею.

5. Не прощая ошибку, ты совершаешь ошибку сам.

6. Прощая подлость, ты помогаешь совершить другую. А глупость вообще не требует прощения. Она, как ветер, не зависит ни от чего. Её надо принимать такую, как есть, и, защищаясь от её вреда, искать в ней пользу.

7. Хочешь навести порядок во всём мире, сначала приберись у себя дома.

8. Доброта беззащитна, и поэтому существует.

9. Хочешь быть как все — будешь никем.

10. Если ты думаешь, как все, ты уже ошибаешься. Все думают по-разному. Если ты думаешь за всех, ты опять ошибаешься. У каждого свои заботы. Думай по-своему и за себя, но помни — не думая о других, ты прежде всего не думаешь о себе.

11. Все люди больше всего хотят узнать, а чего они на самом деле хотят.

12. Большинство дурных поступков человек совершает не потому, что они ему нравятся или приносят выгоду, а потому что ему кажется, что от него их ждут.

13. Добросовестность вознаграждается, но деньги здесь не при чём.

14. Цветок красив пока не тронут.

15. Человек может думать обо всём, но делать должен то, в чём он уверен.

16. Мудрость правителя следует оценивать не по тем великим свершениям, которыми ему довелось руководить, а по тем губительным ошибкам, которых ему удалось не допустить.

17. Легко служить идеям и богам, они намного проще, чем живые люди.

18. Всё острое со временем теряет остроту, и только тупость становится ещё тупее.

19. Как отличить сильного человека от слабого? Если недоволен жизнью сильный человек, то он предъявляет претензии к себе, а если слабый, то к людям.

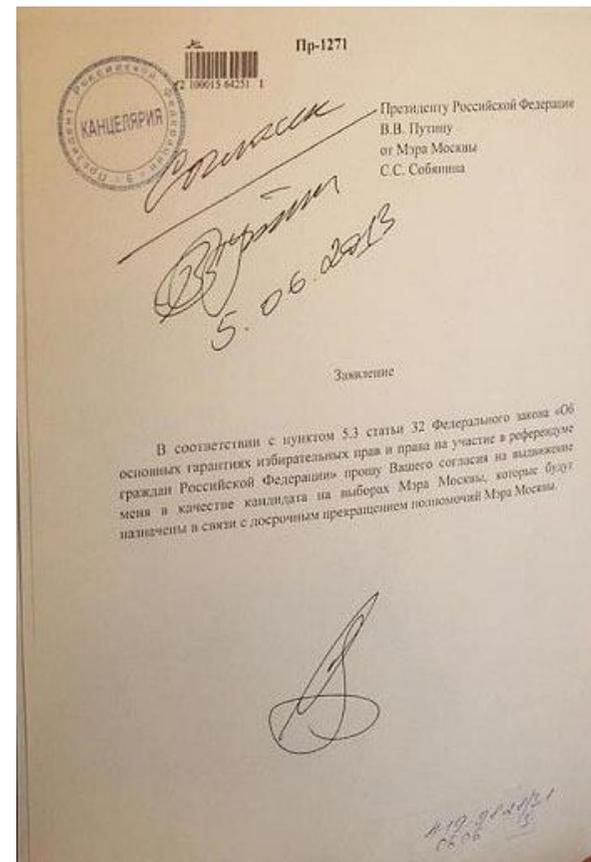
20. Мудрый не тот, кто много размышляет о великом, а тот, кто мало думает о мелочах.

21. И большой человек, и маленький человек могут одновременно идти к одной цели, но маленький человек — чтобы на ней остановиться, а большой — чтобы от неё идти дальше.

22. Пока ты говоришь совсем не то, что думаешь, слушаешь совсем не то, во что веришь, и делаешь совсем не то, к чему расположен. — то всё это время и живёшь совсем не ты.

Из Интернета

ХАЛТУРА



За полтора десятка лет работы в органах государственной власти не видел подобной халтуры. Представленная на фото бумага лишена признаков официального документа:

1. Вместо бланка Мэра Москвы – обычный лист бумаги.
2. В тексте нет обычного для делового/официального письма обращения к адресату: «Уважаемый Владимир Владимирович!»
3. В тексте письма имеется странное название «Заявление». В подобного рода письмах название обычно отсутствует.
4. В тексте письма нет инициалов и фамилии обращающегося лица: «С.С. Собянин».
5. В тексте письма нет сопровождения к фамилии обращающегося: «С уважением».
6. В тексте письма нет даты.
7. В тексте письма нет исходящего номера Мэрии Москвы.
8. На представленной бумаге нет ни одного признака, подтверждающего, что письмо было зарегистрировано канцелярией Мэрии Москвы.

Складывается впечатление, что бумагу, представленную на фото, составили в отсутствие С. Собянина в месте физического нахождения В. Путина в неустановленное время.

А. ИЛЛАРИОНОВ

20 СЛОВ, КОТОРЫЕ НУЖНО ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ВЫГЛЯДЕТЬ УМНЫМ В РАЗГОВОРЕ

1. Сентенция – нравоучение.
2. Экивоки – двусмысленные намеки, увертки.
3. Девиант – человек, не соответствующий норме.
4. Катарсис – изменение сознания через сильные переживания.
5. Атараксия – душевное спокойствие, невозмутимость, безмятежность, мудрость.
6. Депривация – ощущение недостаточности удовлетворения своих потребностей.
7. Амок – внезапно возникающее буйное психическое расстройство
8. Фрустрация – период полного разочарования в жизни.
9. Палинфразия – патологически частое повторение определенных слов или фраз в речи (например, «блин», «как бы», «на самом деле»).
10. Антимония – болтовня, пустые разговоры (разводить антимонии).
11. Гаптофобия – боязнь прикосновений других людей.
12. Моджо — изначально африканский магический амулет (оберег) на счастье и удачу, в современных культурах слово стало обозначать позитивное состояние, что-то типа обаятельной харизмы, которую, кстати, можно и утратить.
13. Фети?ш – объект слепого неосознанного поклонения.
14. Дистония – подавленное, тоскливое состояние.
15. Гештальт – форма или образ как некие целостные образования и первооснова психики.
16. Фрик – человек, отличающийся ярким, необычным, экстравагантным внешним видом и вызывающим поведением, а также обладающий неординарным мировоззрением, которое является результатом отказа от социальных стереотипов.
17. Цуг-цванг – вынужденный ход в шахматной партии, ухудшающий положение игрока, сделавшего его. В широком смысле: ситуация, при которой любые действия только ухудшат положение дел.
18. Фриссон – мурашки по коже.
19. Текстроверт – тот, кому легче рассказать о своих чувствах в смс-ке, чем вживую.
20. Глоссофобия – боязнь выступать на публике.

Из Интернета

РИСУНКИ РАУЛЯ ЕРКИМБАЕВА



Рис. Рауля Еркimbaева

УЙДИ, ПРОКЛЯТЫМ ЗАКЛЕЙМЕННЫМ



